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W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wielkopolskim skierował na szkolenia zawodowe osoby bezrobotne, w ramach:

* **szkoleń grupowych – 94 osoby**,
* **szkoleń indywidualnych – 45 osób**.

W 2024 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wielkopolskim zrealizował:

- 16 szkoleń grupowych w oparciu o plan szkoleń na 2024 rok,

- 30 szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (na wniosek bezrobotnego, z gwarancją zatrudnienia).

Z wynikiem pozytywnym w 2024 roku szkolenia ukończyły 153 osoby, skierowane na szkolenia w 2023 i 2024 roku. W przypadku szkoleń kończących się egzaminem państwowym, np. kurs prawa jazdy, spawania czy obsługi wózków jezdniowych – wynik pozytywny uzyskała osoba, która przystąpiła do egzaminu i uzyskała wynik pozytywny.

**Tematyka realizowanych szkoleń**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka szkolenia / Nazwa | Liczba osób skierowanych |
|  | prawo jazdy kat. C, C+E z przewozem rzeczy | 35 |
|  | prawo jazdy kat. C z przewozem rzeczy | 1 |
|  | prawo jazdy kat. C+E z przewozem rzeczy | 3 |
|  | prawo jazdy kat. C, C+E | 3 |
|  | prawo jazdy kat. D z przewozem osób | 17 |
|  | przewóz osób | 1 |
|  | motorniczy tramwaju | 10 |
|  | operator koparkoładowarki | 3 |
|  | operator suwnic, wciągników i wciągarek oraz podestów ruchomych | 5 |
|  | magazynier z obsługą wózków jezdniowych | 10 |
|  | obsługa wózków jezdniowych | 13 |
|  | spawanie metodą MAG i MIG z rysunkiem technicznym dla spawaczy | 5 |
|  | professional PDR – usuwanie wgnieceń bez lakierowania | 1 |
|  | tester oprogramowania w języku Python  | 1 |
|  | wulkanizator opon samochodowych i motocyklowych | 1 |
|  | specjalista ds. sprzedaży i obsługi klienta | 15 |
|  | opiekun w żłobku lub klubie dziecięcym | 5 |
|  | florysta | 5 |
|  | księgowość z elementami kadr i płac | 5 |
|  | **Suma** | **139** |

Każdy absolwent szkolenia otrzymał ankietę oceniającą dane szkolenie. Były to osoby, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym, jak i negatywnym. Poniżej przedstawiono analizę wyników badania opinii uczestników szkoleń.

Szkolenia realizowane były przez następujące instytucje szkoleniowe:

* **Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o.
ul. Kostrzyńska 46, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Kurs motorniczy tramwaju* – przeszkolono 10 osób, liczba ankiet – 10.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników. Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i zdecydowanie pogłębili wiedzę teoretyczną, a nabyte na szkoleniu kompetencje zdecydowanie wykorzystają w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni dla wszystkich uczestników szkolenia, a atmosfera odbytego szkolenia była bardzo dobra. Ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej, wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji.

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

* **Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp.
ul. Sikorskiego 95, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Kurs spawania blach i rur spoinami pachwinowymi metodą MAG (135) oraz MIG (131) z rysunkiem technicznym dla spawaczy –* przeszkolono 5 osób, liczba ankiet – 5.

Uczestnicy szkolenia wskazali w ankiecie, że szkolenie spełniło ich oczekiwania, zakres tematyczny szkolenia był wystarczający i nie były omawiane zbędne zagadnienia. Odpowiadał im sposób prowadzenia zajęć, a ich organizację ocenili (skala od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą) w następujący sposób pod względem:

1. czasu, w którym się odbywały: ocena 5 - 4 osoby, ocena 4 - 1 osoba,
2. miejsca ich odbywania: ocena 5 - 3 osoby, ocena 4 - 2 osoby,
3. poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5 - 5 osób,
4. zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5 - 5 osób,
5. komunikatywności z grupą: ocena 5 - 5 osób,

Uczestnicy szkolenia bardzo dobrze ocenili również wyposażenie bazy, w której odbywały się zajęcia oraz personel (ocena 5 - 5 osób).

* **Ośrodek Szkolenia Zawodowego KURS@NT Paweł Balcerzak**

**ul. Czereśniowa 6 pok. 529, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Kurs operator koparkoładowarki, wszystkie, klasa trzecia* – przeszkolono 3 osoby, liczba ankiet – 3.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników w stopniu bardzo dobrym. Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i raczej pogłębili wiedzę teoretyczną z omawianego na szkoleniu obszaru, a nabyte w trakcie szkolenia kompetencje raczej wykorzystają w życiu zawodowym. Uczestnicy bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej, zakres prezentowanego materiału oraz wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji. Atmosfera odbytego szkolenia również była bardzo dobra.

Ankietowani nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

*Obsługa wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia z wyłączeniem wózków z wysięgnikiem oraz wózków z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem –* przeszkolono 13 osób, liczba ankiet – 13.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników. Ankietowani wskazali, że zdobyte informacje pod względem podnoszenia własnych kompetencji i umiejętności są zdecydowanie przydatne i raczej pogłębili wiedzę teoretyczną, a nabyte na szkoleniu kompetencje raczej wykorzystają w życiu zawodowym. Zakres prezentowanego materiału był odpowiedni, a atmosfera odbytego szkolenia bardzo dobra. Ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej, zakres prezentowanego materiału oraz wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji.

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

*Magazynier z obsługą wózków jezdniowych podnośnikowych z mechanicznym napędem podnoszenia oraz wózków z wysięgnikiem oraz wózków z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem –* przeszkolono 10 osób, liczba ankiet – 10.

Uczestnicy wskazali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania, a zdobyte kompetencje i umiejętności, otrzymana wiedza teoretyczna będą zdecydowanie przydatne w życiu zawodowym. Ankietowani bardzo dobrze ocenili szkolenie od strony organizacyjnej, zakres prezentowanego materiału oraz wiedzę prowadzącego, jego przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania informacji. Atmosfera odbytego szkolenia również została określona jako bardzo dobra.

Uczestnicy szkolenia nie mieli uwag co do realizacji szkolenia.

* **Ośrodek Szkolenia Zawodowego DOBRY KURS Sylwia Kaczmarek**

**ul. Podmiejska 18, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Operator suwnic, wciągników i wciągarek ogólnego przeznaczenia oraz podestów ruchomych przejezdnych –* przeszkolono 5 osób, liczba ankiet – 5.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników. Z przeprowadzonej ankiety anonimowej wynika, ze ankietowani ocenili poszczególne elementy szkolenia w następujący sposób (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „niedostateczny”, a 5 – „bardzo dobry”):

1. użyteczność materiałów szkoleniowych – ocena 5 - 5 osób,
2. skuteczność i przydatność ćwiczeń praktycznych – ocena 5 - 5 osób,
3. ogólna jakość materiałów szkoleniowych – ocena 5 - 5 osób,
4. prowadzenie zajęć – ocena 5 - 5 osób,
5. zachęcanie do dyskusji i stawiania pytań – ocena 5 - 5 osób,
6. współpraca z prowadzącym zajęcia – ocena 5 - 4 osoby, ocena 4 - 1 osoba,
7. ogólna ocena pracy prowadzącego – ocena 5 - 4 osoby, ocena 4 - 1 osoba,
8. jakość technicznych środków nauczania – ocena 5 - 5 osób,
9. warunki w pomieszczeniach – ocena 5 - 3 osoby, ocena 4 - 2 osoby,
10. organizacja i prowadzenie zajęć – ocena 5 - 4 osoby, ocena 4 - 1 osoba,
11. ogólna ocena zajęć – ocena 5 - 5 osób.

Uczestnicy nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

* **Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego „MEDYK”**

**ul. Ireny Dowgielewiczowej 5, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Florysta –* przeszkolono 5 osób, liczba ankiet – 5.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że zostało ono przeprowadzone na bardzo wysokim poziomie i spełniło ich oczekiwania. Jeden z ankietowanych został zmotywowany na tyle, że od września zapisuje się na ten kierunek do szkoły policealnej. Ankietowani zwrócili uwagę na przyjazną atmosferę sprzyjającą komunikacji i współpracy, jak również na zrozumiały przystępny sposób przekazywania informacji przez prowadzącego.

Uczestnicy nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

* **ACM Anna Chudak-Morzuchowska**

**ul. Leśna Dróżka 19, 05-540 Zalesie Górne:**

*Tester oprogramowania w języku Python - przygotowanie do pracy w zawodzie* – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestnika. Ankietowany wskazał, że zakres tematyczny szkolenia był wystarczający, bez zbędnych zagadnień.

Uczestnik organizację zajęć ocenił w następujący sposób (w skali 1 - 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 - najwyższą):

1. miejsce prowadzenia zajęć: ocena 5,
2. czas prowadzenia zajęć: ocena 5,
3. materiały szkoleniowe: ocena 5,
4. wyposażenie techniczne ośrodka: ocena 5,
5. poziom wiedzy prowadzącego: ocena 5,
6. sposób przekazywania wiedzy osób szkolących / różnorodność form pracy / kontakt z uczestnikami: ocena 5.

Ankietowany podkreślił, że nabyte w trakcie szkolenia kompetencje wykorzysta w życiu zawodowym. Nie miał uwag do szkolenia.

* **SUPER OSK MIKRUS Piotr Kawalec**

**ul. Spokojna 72-73, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Kurs prawo jazdy kat. C, C+E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E –* przeszkolono 4 osoby, liczba ankiet – 4.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania – „zdecydowanie tak” -2 osoby, „raczej tak” - 2 osoby, a zakres tematyczny i forma prowadzonych zajęć zdecydowanie im odpowiadały, a nawet były za szerokie („zdecydowanie tak” - 2 osoby, „raczej tak” - 2 osoby). Uczestnik organizację zajęć ocenił w następujący sposób (w skali 1 - 5, gdzie 1 oznacza ocenę najbardziej negatywną, a 5 - najbardziej pozytywną):

1. miejsce prowadzenia zajęć: ocena 5 - 4 osoby,
2. czas prowadzenia zajęć: ocena 5 - 4 osoby,
3. wyposażenie techniczne ośrodka: ocena 5 - 4 osoby,
4. poziom wiedzy osób szkolących: ocena 5 - 4 osoby,
5. umiejętność przekazywania wiedzy osób szkolących / kontakt z osobami szkolącymi: ocena 5 - 4 osoby.

Uczestnicy zamierzają szukać pracy zgodne z uzyskanymi kwalifikacjami. Brak wniesionych uwag do szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. D z kwalifikacją wstępną uzupełniającą przyspieszoną kat. D, D1, D+E, D1+E* – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia odznaczył, że zdecydowanie spełniło ono jego oczekiwania. Podkreślił wysoki poziom kultury osobistej, kompetencji i wiedzy merytorycznej osób obsługujących, jak również bardzo dobre podejście do niego jak do klienta, z uwzględnieniem jego potrzeb indywidualnych. Dodał, że forma prowadzonych zajęć była jak najbardziej odpowiednia.

Ankietowany nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia i zaznaczył,
że zdecydowanie poleciłby go innym osobom.

* **Centrum Szkoleniowo-Doradcze Aleksandra Juchniewicz**

**ul. Czereśniowa 6 / 510a, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Księgowość z elementami kadry i płac –* przeszkolono 5 osób, liczba ankiet – 5.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników. Z przeprowadzonej ankiety anonimowej wynika, ze ankietowani ocenili poszczególne elementy szkolenia w następujący sposób
(w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „niedostateczny”, a 5 – „bardzo dobry”):

1. materiały szkoleniowe (użyteczność/skuteczność/przydatność) – ocena 5 - 5 osób,
2. prowadzący zajęcia (prowadzenie zajęć/współpraca/zachęcanie do dyskusji) – ocena 5 -
5 osób,
3. organizacja zajęć (środki techniczne/warunki w pomieszczeniach/organizacja) – ocena 5 - 5 osób,
4. ogólna ocena zajęć – ocena 5 - 5 osób.

Uczestnicy nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

*Specjalista ds. sprzedaży i obsługi klienta –* przeszkolono 14 osób, liczba ankiet – 14.

Szkolenie spełniło oczekiwania uczestników. Z przeprowadzonej ankiety anonimowej wynika, ze ankietowani ocenili poszczególne elementy szkolenia w następujący sposób
(w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „niedostateczny”, a 5 – „bardzo dobry”):

1. materiały szkoleniowe (użyteczność/skuteczność/przydatność) – ocena 5 - 14 osób,
2. prowadzący zajęcia (prowadzenie zajęć/współpraca/zachęcanie do dyskusji) – ocena 5 - 14 osób,
3. organizacja zajęć (środki techniczne/warunki w pomieszczeniach/organizacja) – ocena 5 -14 osób,
4. ogólna ocena zajęć – ocena 5 - 14 osób.

Uczestnicy nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

* **O.K. Ośrodek Kursów Edmund Kwidziński**

 **ul. Sobieskiego 217, 84-200 Wejherowo:**

*Opiekun w żłobku lub klubie dziecięcym –* przeszkolono 5 osób, liczba ankiet – 5.

Uczestnicy szkolenia wysoko ocenili jego program i podkreślili przydatność w ich przyszłym życiu zawodowym. Jeśli chodzi o wykładowców, a mianowicie o poziom ich wiedzy merytorycznej i kompetencji, sposób prowadzenia zajęć i przekazywania informacji, to ankietowani ocenili ich wysoko.

Uczestnicy ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „niska”, a 5 – „wysoka”):

1. jakość i przydatność materiałów szkoleniowych – ocena 5 - 3 osoby, 4 - 2 osoby,
2. standard wyposażenia sali wykładowej – ocena 4 - 3 osoby, ocena 3 - 2 osoby.

Uczestnicy zasugerowali, że kurs powinien trwać dłużej i zawierać więcej materiałów filmowych.

* **Spółdzielnia Socjalna „Odkrywamy lubuskie”**

**ul. Spichrzowa 4A, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Wulkanizator opon samochodowych i motocyklowych –* przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Ankietowany wskazał, że szkolenie spełniło jego oczekiwania, a program szkolenia był odpowiedni, bez zbędnych zagadnień.

Uczestnik w następujący sposób ocenił szkolenie (w skali 1 - 6, gdzie 1 oznacza ocenę niezadowalającą, a 6 – bardzo dobrą):

1. przygotowanie i wiedza merytoryczna prowadzącego: ocena 6,
2. umiejętność stworzenia dobrej atmosfery przez prowadzącego: ocena 6,
3. materiały szkoleniowe: ocena 6,
4. jakość cateringu: ocena 6,
5. sala: ocena 5,
6. wyposażenie techniczne: ocena 6.

Ankietowany podkreślił, że nabyte w trakcie szkolenia kompetencje wykorzysta w życiu zawodowym. Brak wniesionych uwag do szkolenia.

* **Przedsiębiorstwo Szkoleniowo-Usługowe Aleksandra Steinke**

**ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk:**

*Professional PDR – kurs usuwania wgnieceń bez lakierowania –* przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Zdaniem uczestnika szkolenia jego zakres tematyczny był wystarczająco dobry i spełnił oczekiwania ankietowanego.

Uczestnik ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 5 – najwyższą):

1. czas, w którym szkolenie się odbywało – ocena 5,
2. miejsce przeprowadzenia – ocena 5,
3. wyposażenie techniczne – ocena 5,
4. poziom wiedzy prowadzącego – ocena 5,
5. sposób przekazywania umiejętności praktycznych – ocena 5.

Ankietowany nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia i zaznaczył, że zamierza poszukiwać pracy zgodnie ze zdobytymi umiejętnościami.

* **Ośrodek Szkolenia Kierowców „KOLIBER” Paweł Sierotowicz**

**ul. Armii Polskiej 38, 73-260 Pełczyce:**

*Kurs prawo jazdy kat. C+E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E –*

przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnika zaznaczył, ze zakres tematyczny szkolenia był wystarczająco dobry, bez zbędnych zagadnień i spełnił jego oczekiwania. Uczestnik ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 5 – najwyższą):

1. czas, w którym szkolenie się odbywało – ocena 5,
2. miejsce przeprowadzenia – ocena 5,
3. wyposażenie techniczne – ocena 5,
4. poziom wiedzy prowadzącego – ocena 5,
5. sposób przekazywania umiejętności praktycznych – ocena 5.

Ankietowany nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia i zaznaczył, że zamierza poszukiwać pracy zgodnie ze zdobytymi umiejętnościami.

* **Szkoła Kierowców „POLONEZ” Anna Winiarska–Doktór**

**ul. Czereśniowa 6, 66-400 Gorzów Wielkopolski:**

*Kurs prawo jazdy kat. C z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+*E – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał, że najbardziej odpowiadała mu forma szkolenia w postaci wykładu. O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się od znajomych i rodziny, a przy wyborze ośrodka kierowali się jego opinią. Uczestnik stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiłyby mu trudności. Ankietowany ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 4,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 4,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 4,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – brak oceny,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 4.

Ankietowany nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia i zaznaczył, że zdecydowanie polecił by go innym osobom.

*Kurs prawo jazdy kat. C, C+E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E* *–* przeszkolono 26osób, liczba ankiet – 26.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci:

1. wykładu - 12 osób,
2. e-learning – 5 osób,
3. połączenie wykładu z e-learningiem – 9 osób.

O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się:

1. od znajomych i rodziny – 19 osób,
2. ze strony WWW – 1 osoba,
3. w PUP – 5 osób,
4. inne: kurs prawa jazdy kat. B – 1 osoba,

a przy wyborze ośrodka kierowali się jego: opinią (17 osób), lokalizacją (1 osoba) i inne: PUP (5 osób), jakość (1 osoba), cena + opinia + lokalizacja (1 osoba), opinia + lokalizacja (1 osoba). Uczestnicy wskazali, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiałyby trudności.

Ankietowani ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5 - 23 osoby, ocena 4 - 3 osoby,
2. pojazdy, na których odbywało się szkolenie – ocena 5 - 20 osób, ocena 4 - 6 osób,
3. materiały dydaktyczne otrzymane w ośrodku – ocena 5 - 26 osób,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5 - 23 osoby, ocena 4 - 2 osoby, ocena 3 - 1 osoba,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 - 22 osoby, ocena 4 - 3 osoby, ocena 3 - 1 osoba,
6. punktualność instruktora – ocena 5 - 25 osób, ocena 3 - 1 osoba,
7. ocena instruktora pod względem przygotowania merytorycznego oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 - 25 osób, ocena 4 - 1 osoba,
8. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5 - 24 osoby, ocena 4 - 2 osoby,
9. przygotowanie wykładowcy oraz wykorzystywane przez niego pomoce podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 26 osób,
10. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 26 osób,
11. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 - 20 osób, ocena 4 - 6 osób.

Uczestnicy szkolenia uznali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym (25 osób), tylko 1 osoba określiła poziom jako dobry. Ponadto, uczestnicy szkolenia nie wnieśli żadnych uwag, co do realizacji szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. C* – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik stwierdził, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiłyby mu trudności. O ośrodku szkoleniowym ankietowany dowiedział się w Powiatowym Urzędzie Pracy i opinią tej instytucji kierował się przy wyborze ośrodka. Najbardziej odpowiednią formą szkolenia dla uczestnika był wykład. Ankietowany ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5,
6. punktualność instruktora – ocena 5,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5.

Ankietowany uznał, że szkolenie spełniło jego oczekiwania na poziomie bardzo dobrym i nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. C +E* – przeszkolono 2 osoby, liczba ankiet – 2.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci wykładu (1 osoba) i e-learningu (1 osoba). O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się od znajomych i rodziny (1 osoba) ze strony www (1 osoba), a przy wyborze ośrodka kierowali się opinią PUP. Uczestnicy stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiały im trudności. Ankietowani ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5 - 2 osoby,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5 - 2 osoby,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5 - 2 osoby,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5 - 2 osoby,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 - 2 osoby,
6. punktualność instruktora – ocena 5 – 2 osoby,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5 - 2 osoby,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 - 2 osoby,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5 - 2 osoby,
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5 - 2 osoby,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 -2 osoby,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 2 osoby,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 - 2 osoby.

Ankietowani nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia i zaznaczyli, że zdecydowanie polecili by go innym osobom.

*Kurs kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyspieszona kat. D, D1, D+E, D1+E* – przeszkolono 1 osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik stwierdził, że o ośrodku szkoleniowym dowiedział się w PUP. Jeśli chodzi o zakres tematyczny szkolenia, to był on dla niego wystarczający, a ze wszystkich zaproponowanych form szkolenia za najbardziej odpowiednie uznał wykład oraz e-learning. Ankietowany ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe - ocena 5,
2. organizacja zajęć pod względem technicznym - ocena 5,
3. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały - ocena 5,
4. punktualność instruktora - ocena 5,
5. ocena instruktora pod względem przygotowania merytorycznego oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia - ocena 5,
6. przygotowanie wykładowcy oraz wykorzystywane przez niego pomoce podczas szkolenia teoretycznego - ocena 5,
7. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego - ocena 5,
8. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu - ocena 5.

Uczestnik podkreślił, że szkolenie spełniło jego oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. D z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. D, D1, D+E, D1+E* – przeszkolono 15 osób, liczba ankiet – 15.

Uczestnicy szkolenia wskazali, że najbardziej odpowiada im forma szkolenia w postaci:

1. wykładu - 6 osób,
2. połączenie wykładu z e-learningiem – 9 osób.

O ośrodku szkoleniowym dowiedzieli się:

1. od znajomych i rodziny – 5 osób,
2. ze strony WWW – 2 osoby,
3. w PUP – 5 osób,
4. z ulotki – 1 osoba,
5. z plakatu – 2 osoby,

a przy wyborze ośrodka kierowali się jego: opinią (9 osób), lokalizacją (2 osoby) i inne: PUP (4 osoby). 14 uczestników wskazało, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiałyby trudności. Tylko 1 osoba zaznaczyła, że miała trudności jeśli chodzi o kwestię mechaniczne, budowy i funkcjonowania pojazdu.

Ankietowani ocenili następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5 - 13 osób, ocena 4 - 1 osoba, ocena 3 - 1 osoba,
2. pojazdy, na których odbywało się szkolenie – ocena 5 - 12 osób, ocena 4 - 3 osoby,
3. organizacja zajęć pod względem technicznym i dydaktycznym – ocena 5 - 14 osób, ocena 4 - 1 osoba,
4. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 - 13 osób, ocena 4 - 2 osoby,
5. punktualność instruktora – ocena 5- 14 osób, ocena 4 - 1 osoba,
6. ocena instruktora pod względem przygotowania merytorycznego oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 - 14 osób, ocena 4 - 1 osoba,
7. przygotowanie wykładowcy oraz wykorzystywane przez niego pomoce podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 15 osób,
8. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 12 osób, ocena 4 - 3 osoby,
9. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 - 14 osób, ocena 4 - 1 osoba.

Uczestnicy uznali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, tylko 1 osoba określiła poziom ten jako dobry. Nie wnieśli jednak żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. D z kwalifikacją wstępną uzupełniającą przyspieszoną kat. D, D1, D+E, D1+E* – przeszkolono 1osobę, liczba ankiet – 1.

Uczestnik szkolenia wskazał, że najbardziej odpowiednią formą szkolenia było dla niego połączenie wykładu z e-learningiem. O ośrodku szkoleniowym dowiedział się z plakatu, a przy wyborze ośrodka kierował się jego opinią. Ankietowany wskazał, że zakres tematyczny szkolenia był dla niego wystarczający i nie było w nim zagadnień, które sprawiałyby trudności. Uczestnik ocenił następujące aspekty związane z odbytym szkoleniem (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe - ocena 5,
2. organizacja zajęć pod względem technicznym - ocena 5,
3. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały - ocena 5,
4. punktualność instruktora - ocena 5,
5. ocena instruktora pod względem przygotowania merytorycznego oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia - ocena 5,
6. przygotowanie wykładowcy oraz wykorzystywane przez niego pomoce podczas szkolenia teoretycznego - ocena 5,
7. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego - ocena 5,
8. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu - ocena 5.

Uczestnik podkreślił, że szkolenie spełniło jego oczekiwania na poziomie bardzo dobrym, nie wniósł żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

*Kurs prawo jazdy kat. C+E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E* – przeszkolono 2 osoby, liczba ankiet – 2.

Uczestnicy szkolenia stwierdzili, że zakres tematyczny szkolenia był dla nich wystarczający i nie było zagadnień, które sprawiliby im trudności. Jako najbardziej odpowiednią formę szkolenia ankietowani wskazali wykład. Na pytanie dotyczące skąd dowiedzieli się o ośrodku szkoleniowym odpowiedzieli, że od znajomych i rodziny. Przy wyborze ośrodka ankietowani kierowali się opinią (1 osoba) oraz decyzją urzędu pracy (1 osoba). Uczestnicy organizację zajęć ocenili w następujący sposób (w skali 1 – 5, gdzie 1 oznacza „bardzo źle”, a 5 – „bardzo dobrze”):

1. warunki lokalowe – ocena 5 - 2 osoby,
2. pojazdy, na których szkolenie się odbywało – ocena 5 - 2 osoby,
3. otrzymane materiały dydaktyczne – ocena 5 - 2 osoby,
4. organizacja zajęć pod względem wyposażenia technicznego – ocena 5 - 2 osoby,
5. organizacja zajęć pod względem czasu, w którym się odbywały – ocena 5 - 2 osoby,
6. punktualność instruktora – ocena 5 - 2 osoby,
7. przygotowanie merytoryczne instruktora – ocena 5 - 2 osoby,
8. ocena instruktora pod względem zaangażowania oraz umiejętności przekazywania wiedzy podczas szkolenia – ocena 5 - 2 osoby,
9. atmosfera podczas szkolenia praktycznego – ocena 5 - 2 osoby
10. przygotowanie wykładowcy podczas zajęć teoretycznych – ocena 5 - 2 osoby,
11. pomoce wykorzystywane przez wykładowcę podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 2 osoby,
12. atmosfera podczas szkolenia teoretycznego – ocena 5 - 2 osoby,
13. poziom wiedzy uczestnika po zakończeniu części teoretycznej kursu – ocena 5 - 2 osoby.

Ankietowani uznali, że szkolenie spełniło ich oczekiwania na poziomie bardzo dobrym. Ponadto nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

* **Szkoła Kierowców „OGNIWO” Marek Kowalczyk**

**ul. Radosna 4, 66-446 Maszewo:**

*Kurs prawo jazdy kat. C, C+E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną kat. C, C1, C+E, C1+E* *–* przeszkolono 3osoby, liczba ankiet – 3.

Uczestnicy szkolenia wskazali w ankiecie, że szkolenie spełniło ich oczekiwania, zakres tematyczny szkolenia był wystarczający i nie były omawiane zbędne zagadnienia. Odpowiadał im sposób prowadzenia zajęć, a ich organizację ocenili (skala od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, a 5 ocenę najwyższą) w następujący sposób pod względem:

1. czasu, w którym się odbywały: ocena 5 - 3 osoby,
2. miejsca ich odbywania: ocena 5 - 2 osoby, ocena 4 - 1 osoba,
3. poziomu wiedzy prowadzącego zajęcia: ocena 5 - 3 osoby,
4. zdolności przekazywania umiejętności praktycznych: ocena 5 - 3 osoby,
5. komunikatywności z grupą: ocena 5 - 3 osoby,

Ankietowani nie wnieśli żadnych uwag co do realizacji szkolenia.

Szkolenia realizowane w 2024 roku finansowane były ze środków Funduszu Pracy oraz środków Unii Europejskiej - w ramach projektu ***„Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych z powiatu gorzowskiego (I)”*** realizowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Priorytetu 6 *Fundusze Europejskie na wsparcie obywateli – Rynek Pracy*, Działania 6.1 Aktywizacja osób pozostających bez pracy zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.

Zgodnie z § 84 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy powiatowy urząd pracy gromadzi dane oraz dokonuje analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń, uwzględniając następujące wskaźniki:

1. liczbę i odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia;
2. liczbę i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według: kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy;
3. liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu;
4. koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń;
5. przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia;
6. liczbę i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie;
7. liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych.
8. **Liczba i odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia**

W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wielkopolskim skierował na szkolenia 139 osób w celu podniesienia ich kwalifikacji zawodowych i innych kwalifikacji zwiększających szansę na podjęcie lub utrzymanie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej. Z wynikiem pozytywnym szkolenia ukończyły 153 osoby skierowane na szkolenia w 2023 i 2024 roku. Stanowiły one 110,07% rozpoczynających szkolenia w 2024 roku.

$$\frac{153}{139}=110,07\%$$

1. **Liczba i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według: kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.**

Poniższe tabele i wykresy przedstawiają liczbę oraz odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach według określonych kryteriów.

**Osoby przeszkolone według kryterium statusu w rozumieniu ustawy:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Szkolenia grupowe | Szkolenia wskazane przez osoby uprawnione (w tym bony szkoleniowe, umowy trójstronne) | Razem | Wartośćw % |
| Liczba osób, które rozpoczęły szkolenie:- bezrobotni- poszukujący pracy | **94**94 0 | **45**450 | **139**1390 | 100% |
| Liczba osób przeszkolonych:- bezrobotni- poszukujący pracy | **113**1130 | **40**400 | **153**1530 | 110,07% |

W 2024 roku Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wielkopolskim skierował na szkolenia 139 osób bezrobotnych. Z wynikiem pozytywnym w 2024 roku szkolenia ukończyły 153 osoby, w tym osoby skierowane na szkolenia w 2023 roku.

**Osoby przeszkolone według płci:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba | Wartość w % |
| Przeszkolone kobiety | **43** | 28,10% |
| Przeszkoleni mężczyźni | **110** | 71,90% |
| Razem | 153 | 100% |

Większość uczestników szkoleń organizowanych przez tutejszy urząd stanowili mężczyźni. Spośród 153 osób przeszkolonych 43 osoby to kobiety, tj. 28,10%. Udział mężczyzn był zdecydowanie wyższy i wynosił 71,90%.

**Osoby przeszkolone według wieku:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ogółem | Wiek |
| 18 - 24 | 25 – 34 |  35 - 44 | 45 i więcej |
| **153** | **27** | **37** | **41** | **48** |
| Wartośćw % | 17,65% | 24,18% | 26,80% | 31,37% |

W badanym okresie sprawozdawczym najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 45 i więcej. Osoby w tym przedziale wiekowym wykazywały większą chęć aktywizacji i rozwoju poprzez udział w szkoleniach. Najmniej liczną grupę osób korzystających ze szkoleń stanowiły osoby młode w wieku 18 – 24 lata.

**Osoby przeszkolone według poziomu wykształcenia:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ogółem | Wykształcenie  |
| wyższe | policealne i średnie zawodowe/ branżowe |  średnie ogólnokształcące | zasadnicze zawodowe/ branżowe | gimnazjalne/ podstawowe i poniżej |
| **153** | **18** | **46** | **25** | **29** | **35** |
| Wartośćw % | 11,76% | 30,07% | 16,34% | 18,95% | 22,88% |

Z ogólnej liczby osób, które ukończyły szkolenia najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym / branżowym (30,07%) oraz z wykształceniem gimnazjalnym / podstawowym i poniżej (22,88%) Najmniej liczną grupę stanowiły osoby z wykształceniem wyższym (11,76%).

**Osoby przeszkolone według miejsca zamieszkania:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | Liczba | Wartość w % |
| Osoby mieszkające w mieście | **113** | 73,86 % |
| Osoby mieszkające na wsi | **40** | 26,14 % |
| Razem | 153 | 100 % |

Wśród osób przeszkolonych w 2024 roku według kryterium miejsca zamieszkania zdecydowana przewagę stanowią osoby mieszkające w mieście, tj. 113 osób. Ze wsi pochodziło 40 osób. Odsetek uczestników szkoleń zamieszkałych w mieście stanowił 73,86 % ogółu osób przeszkolonych.

**Osoby przeszkolone według przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa grupy szczególnego ryzyka na rynku pracy | Liczba osób bezrobotnych | Odsetek osób bezrobotnych |
| 1 | Osoby do 30 roku życia, w tym:  | 46 | 30,07 % |
| osoby do 25 roku życia | 27  | 17,65 % |
| 2 | Osoby długotrwale bezrobotne | 23 | 15,03 % |
| 3 | Osoby powyżej 50 roku życia, w tym:  | 22 | 14,38 % |
| 4 | Osoby posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia | 8 | 5,23 % |
| 5 | Osoby niepełnosprawne | 9 | 5,88 % |

Na uwagę zasługuje fakt, że osoby, które ukończyły szkolenia mogą przynależeć jednocześnie do kilku grup osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Najliczniejszą grupę wśród osób przeszkolonych w analizowanym okresie stanowiły osoby do 30 roku życia, tj. 30,07 %.

1. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu**

Wskaźnik efektywności liczony jest jako stosunek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu do liczby osób, które ukończyły szkolenie.

W analizowanym okresie sprawozdawczym z ogólnej liczby **153 osób**, które ukończyły szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną, w trakcie oraz w okresie do 3 miesięcy po jego ukończeniu zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub własną działalność gospodarczą podjęło **90 osób**, co oznacza efektywność na poziomie **58,82 %**.

1. **Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 214 ze zm.) koszt szkolenia oznacza:

- uprzednio uzgodnioną należność przysługującą instytucji szkoleniowej,

- koszt ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków,

- koszty przejazdu, a w przypadku gdy szkolenie odbywa się w miejscowości innej niż miejsce zamieszkania, także koszt zakwaterowania i wyżywienia,

- koszty badań lekarskich i psychologicznych,

- koszty egzaminów umożliwiających uzyskanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, określonych uprawnień zawodowych lub tytułów zawodowych oraz koszty uzyskania licencji niezbędnych do wykonywania danego zawodu.

Przy wyliczaniu kosztu ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, przeciętnego kosztu szkolenia w poniesionych kosztach szkoleń uwzględnia się również stypendia szkoleniowe oraz należne składki ZUS.

Koszt szkoleń zorganizowanych w 2024 roku wyniósł – **1 286 407,88 zł**

Liczba osób zatrudnionych w okresie do 3 miesięcy od daty ukończenia szkolenia – **90 osób**

**KOSZT PONOWNEGO**  koszty szkoleń

**ZATRUDNIENIA OSÓB** = --------------------------------------------------------------------

**PRZESZKOLONYCH**  liczba osób zatrudnionych w okresie do 3 miesięcy

od ukończenia szkolenia

**KOSZT PONOWNEGO**  1 286 407,88 zł

**ZATRUDNIENIA OSÓB = --------------------------- = 14 293,42 zł**

**PRZESZKOLONYCH w 2024 roku**  90 osób

1. **Przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia**

Przeciętny koszt szkolenia liczony jest jako stosunek kosztów wszystkich szkoleń przeprowadzonych w 2024 roku do ilości przeprowadzonych szkoleń.

Koszt szkoleń w 2024 roku **1 286 407,88 zł**

Liczba szkoleń w 2024 roku 46

Przeciętny koszt szkolenia  **27 965,39 zł**

Przeciętna liczba godzin szkolenia liczona jest jako stosunek sumy godzin wszystkich zorganizowanych w 2024 roku do ilości przeprowadzonych szkoleń.

Suma godzin wszystkich szkoleń w 2024 roku9 250

Liczba szkoleń w 2024 roku 46

Przeciętna liczba godzin szkolenia  **201**

Przeciętny koszt osobogodziny szkolenia liczony jest jako stosunek przeciętnego kosztu szkolenia do przeciętnej liczby godzin szkolenia.

Przeciętny koszt szkolenia w 2024 roku 27 965,39 zł

Przeciętna liczba godzin szkolenia w 2024 roku 201

Przeciętny koszt osobogodziny szkolenia **139,13 zł**

1. **Liczba i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie**

W badanym okresie sprawozdawczym Powiatowy Urząd Pracy w Gorzowie Wielkopolskim nie finansował kosztów egzaminów umożliwiających uzyskanie świadectw dyplomów, zaświadczeń, określonych uprawnień zawodowych lub tytułów zawodowych, kosztów uzyskania licencji niezbędnych do wykonywania danego zawodu oraz kosztów studiów podyplomowych, oraz nie udzielił wsparcia w postaci pożyczki szkoleniowej na sfinansowanie kosztów szkolenia.

1. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych** - nie dotyczy.
2. **Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych** - nie dotyczy.

Sporządziła:

**Dorota Pawłowska**

specjalista ds. rozwoju zawodowego