

Uchwała Nr 1529 /2019
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 19 listopada 2019 roku

w sprawie: przyjęcia zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

Na podstawie art. 14ka ust. 6 oraz art. 20 ust. 3a ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1295 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§1

Przyjmuje się zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

§2

Zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 podlegające decyzji i notyfikacji Komisji Europejskiej stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Instytucja Zarządzająca ogłasza w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego zmiany regionalnego programu operacyjnego.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Marek Woźniak

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 1529 /2019
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 19 listopada 2019 roku**

w sprawie: przyjęcia zmian Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020

W wyniku realizacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) zidentyfikowano przesłanki dla dokonania modyfikacji w zapisach Programu, będące odpowiedzią w zakresie skutecznego i efektywnego realizowania zadań określonych w Programie. Modyfikacje polegają m.in. na realokacji środków finansowych między kategoriami interwencji w ramach Osi 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, 2. Społeczeństwo informacyjne, 3. Energia, Osi 4. Środowisko, Osi 7. Włączenie społeczne, Osi 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego, a także Osi 10. Pomoc Techniczna i są zgodne z przeprowadzonymi przez Instytucję Zarządzającą WRPO 2014+ analizami możliwości wykorzystania środków w tym obszarze.

Przedmiotowe zmiany WRPO 2014+ uzyskały pozytywną opinię ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zgodności z Umową Partnerstwa oraz zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący WRPO 2014+, zgodnie z art. 14ka ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego uzyskał zgody na odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju zmiany programu służącego realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności, opracowanego przez zarząd województwa, są przyjmowane przez zarząd województwa w drodze uchwały.

Marszałek Województwa

Marek Woźniak

Załącznik 1. Zmiany Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 w zakresie podlegającym decyzji i notyfikacji Komisji Europejskiej

L.p.	OP	Obecne brzmienie WRPO 2014+	Propozycja zmiany WRPO 2014+	Uzasadnienie
1		<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci: 5 095 000,00 EUR 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP: 15 285 000,00 EUR 072. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty): 34 800 000,00 EUR 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out): 301 650 000,00 EUR	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci: 0,00 EUR 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP: 3 380 000,00 EUR 072. Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty): 14 800 000,00 EUR 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out): 298 650 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 1/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 7/ str. 110)	[061 i 062] Po analizie sytuacji wdrożeniowej, IZ WRPO 2014+ podjęła decyzję o realokacji środków w związku z brakiem projektów realizowanych w ramach kat. interwencji 61 oraz małą liczbą projektów realizowanych w ramach kat. int. 062. Pomimo dużej podaży projektów we wszystkich ogłaszanych naborach IZ identyfikuje problemy z jakością składanych projektów. Pomimo stałej edukacji beneficjentów problem polega na nie zrozumieniu istoty PI 1b i utożsamianiu go często z PI 3c. Wraz z ogłaszaniem kolejnych naborów widać spadek popytu na tego rodzaju wsparcia (proporcjonalny spadek liczby złożonych projektów), co wydaje się być spowodowane nasyceniem ograniczonego regionalnego rynku w obszarze B+R. Konsekwencją jest spadek jakości projektów, a co za tym idzie wzrost liczby odrzuconych projektów na ocenie formalnej i merytorycznej, czego konsekwencją jest problem z wyczerpaniem alokacji. Należy również zauważyć, że są to projekty wysokiego ryzyka, co skutkuje często rozwiązaniem umowy przez beneficjenta, który na etapie realizacji nie jest w stanie osiągnąć wymaganych wskaźników produktu czy rezultatu. [072] Realokacja środków z PI 3a , z działań dedykowanych IOB oraz działania dedykowanego terenom inwestycyjnym została podjęta przez IZ WRPO 2014+ w oparciu o analizę sytuacji zaawansowania wdrażania tych działań. Ze względu na bardzo trudne warunki wdrożeniowe ww. działań wynikające z umowy partnerstwa obserwowano brak zainteresowania kolejnymi ogłaszanymi naborami. W działaniu dedykowanym terenom inwestycyjnym warunkiem trudnym dla beneficjentów było zasiedlenie przygotowanych terenów inwestycyjnych przez duże przedsiębiorstwa ze skutkiem w postaci proporcjonalnego zmniejszenia kwoty dofinansowania na poziomie projektu – elementy wsparcia zwrotnego.. W działaniu dedykowanym IOB czynnikiem negatywnie wpływającym na popyt był niejasny warunek realizacji projektu w oparciu o model popytowy bezpośredni.
2		<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna: 327 520 000,00 EUR *04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 80 380 000,00 EUR *05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne: 60 000 000,00 EUR	<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna: 287 520 000,00 EUR *04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 126 380 000,00 EUR *05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne: 14 000 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 1/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 8/ str. 111)	[067] Decyzja o realokacji środków z PI 3b internacjonalizacja wynikała z małego zainteresowania ogłaszanymi naborami oraz problemami wdrożeniowym po podpisaniu umowy. IZ WRPO dążąc do poprawy sytuacji, dokonała zmiany formuły realizacji działań w tym zakresie przenosząc ciężar bezpośredniej realizacji projektów z MŚP na JST, które zajmowały się organizacją i promocją gospodarki regionalnej w oparciu o kompleksowe plany promocji gospodarczej i inwestycyjnej regionu. Przedmiotowa modyfikacja nie rozwiązała jednak w pełni pojawiających się problemów. Duża część beneficjentów rezygnowała z realizacji projektów w związku ze zmianą koncepcji rozwojowej w stosunku do pierwotnie deklarowanej na etapie aplikowania. IZ WRPO 2014+ zidentyfikowało również problemy z zabezpieczeniem środków. Wyżej wspomniane trendy dotyczące trudności we wdrażaniu PI 1b, 3a IOB i tereny inwestycyjne oraz 3b internacjonalizacja dotyczy nie tylko województwa wielkopolskiego, ale wszystkich rpo w Polsce.
3	1	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 191 630 000,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 115 935 000,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 160 335 000,00 EUR	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 175 247 867,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 106 023 908,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 146 628 225,00 EUR (WRPO 2014+/OP 1/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 9/ str. 111)	W regionie identyfikowane jest duże zapotrzebowanie na realizację pozytywnie ocenionych projektów dotyczących działań zwłaszcza z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz rewitalizacji, co argumentuje potrzebę realokacji wsparcia, które mogłoby być wykorzystane w znacznie efektywniejszy sposób. W ramach TO3 wsparcie B+R nie jest możliwe. Zgodnie z zaleceniami KE w ramach TO3 powinno być możliwie jak największe wykorzystanie instrumentów finansowych. Wielkopolska podczas poprzedniej modyfikacji WRPO 2014+ wzmocniła pulę środków przeznaczoną na instrumenty Finansowe dla wsparcia przedsiębiorczości, które są obecnie na bieżąco wydatkowane. Obecnie kwota środków EFRR przeznaczona na JEREMIE2 wynosi 140 380 000 euro. Również w poprzedniej perspektywie finansowej Wielkopolska była województwem które przeznaczyło najwięcej środków finansowych na instrument JEREMIE. Kolejne zwiększenie alokacji na ten cel w związku z dużym zaawansowaniem perspektywy finansowej i koniecznością wydatkowania środków w okresie kwalifikowalności wydaje się niezasadne i niesie za sobą ryzyko (zwłaszcza, że zaangażowanie dodatkowych środków wymaga przeprowadzenia przetargu i wyboru pośredników finansowych, co jest procesem stosunkowo długotrwałym).
4		<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 433 805 000,00 EUR	<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 393 805 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 1/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 10/ str. 111)	Obecnie proponowane kierunki realokacji to: [PI 2c] - zwiększenie alokacji na obszar cyfryzacji geodezyjnych rejestrów publicznych. Dzięki zwiększeniu alokacji na ten cel będzie możliwa dalsza modernizacja i aktualizacja rejestrów publicznych, rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej, tworzenie i rozwój geograficznych systemów informacji przestrzennej GIS, portali, instrumentów i systemów zarządzania przestrzenią i informacjami o przestrzeni regionalnej oraz lokalnej, a także wdrożenie e-usług. Proponowana realokacja środków jest również zgodna z planowanymi kierunkami interwencji polityki spójności w nowej perspektywie finansowej, gdzie zgodnie z nowym układem Celów Polityki cyfryzacja umiejscowiona jest w Celu Polityki 1 poświęconym rozwojowi gospodarczemu. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR gdzie ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej powinno dotyczyć min. cyfryzacji. [PI 4a] - zwiększenie alokacji na działania służące budowie i wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, które mają istotny wpływ na jakość powietrza, a co za tym idzie ograniczanie zmian klimatu, ze względu na kontraktację wsparcia na ograniczaniu niskiej emisji. Realokowane kwoty planowane są do przeznaczenia na realizację projektów wysoko ocenionych i gotowych do realizacji znajdujących się na listach rezerwowych, po przeprowadzonych naborach wniosków. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR gdzie ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej powinno dotyczyć min. czystej energii.

				[PI 9b] - będzie skierowane na wsparcie pozytywnie ocenionych i gotowych do realizacji projektów z listy rezerwowej przeprowadzonego konkursu. Takie rozwiązanie pozwoli na obecnym etapie zaawansowania okresu programowania na szybka kontraktacje środków i przystąpienie do realizacji projektów. IZ WRPO 2014+ dostrzega potrzebę zwiększenia środków na działania w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych, w ramach których możliwe jest również podejmowanie działań prośrodowiskowych i gospodarczych. Identyfikowane jest duże zapotrzebowanie w tym zakresie – na liście rezerwowej znajduje się 61 projektów o łącznej wnioskowanej kwocie dofinansowania około 320 mln PLN (ok. 75 mln EUR). Należy zwrócić uwagę na to, że wszystkie projekty, które zostały pozytywnie ocenione w przeprowadzonym dotychczas naborze posiadają solidne uzasadnienie ich realizacji. Wynikają z zapisów Programów Rewitalizacji przygotowanych w 2-3 letnich cyklach przez poszczególne gminy z terenu województwa i określających działania w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej, zmierzające do wyprowadzenia danego obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do jego zrównoważonego rozwoju. Co więcej, proponowana realokacja środków jest również zgodna z planowanymi kierunkami interwencji polityki spójności. Podstawą do przygotowania Programów Rewitalizacji były przeprowadzone szczegółowe diagnozy obszarów zdegradowanych, z których niezwykle istotnym był aspekt społeczny, natomiast bardzo ważny i brany pod uwagę był również wymiar środowiskowy i gospodarczy. Identyfikowano szereg problemów związanych z funkcjonowaniem sfery gospodarczej obszarów rewitalizacji w zakresie m.in.: potrzeby zagospodarowania lokali użytkowych w centrach miast, niedostosowania urbanistycznego obszarów w centrum miast, wymierania centrów miast stosunkowo młodych o silnym stopniu uprzemysłowienia, niskiego wynagrodzenia, wyjazdu młodych, zdolnych mieszkańców, niskiej jakości miejsc pracy, niewystarczającego wsparcia dla małych i średnich firm, niewystarczającej liczba połączeń komunikacyjnych z innymi ośrodkami, małej liczby podmiotów gospodarczych, w tym w stosunku do osób w wieku produkcyjnym oraz spadku liczby podmiotów gospodarczych, krótkiego okresu funkcjonowania podmiotów gospodarczych, niekorzystnej struktury rodzajowej firm, niejednorodnego rozwoju gospodarczego obszarów, konsekwencji zmian strukturalnych zachodzących podczas transformacji gospodarczej, niskiego poziomu przemysłu kreatywnego oraz przemysłu czasu wolnego jako elementów mających charakter miastotwórczy, niskiego poziomu innowacyjności (np. poprzez zbadanie nasycenia jednostek statystycznych w podmioty zajmujące się nowoczesnymi technologiami, nauką oraz działalnością profesjonalną wymagającą wiedzy i know-how na ponadprzeciętnym poziomie), potrzeby zagospodarowania terenów poprzemysłowych. W efekcie tak postawionej diagnozy w większości Programów Rewitalizacji jako jedno z podstawowych wyzwań i sugerowanych kierunków inwestowania pojawiają się działania zmierzające do poprawy warunków gospodarczych obszaru. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczą m.in.: zagospodarowania przestrzeni gospodarczej, budowy, remontu i modernizacji infrastruktury technicznej podnoszących warunki do zamieszkania i do gospodarowania, promocji gospodarczej obszaru, ożywienia gospodarczego obszaru rewitalizacji poprzez programy wspierania przedsiębiorczości, aktywizacji osób bezrobotnych, aktywizacji gospodarczej mieszkańców/zwiększenia skłonności mieszkańców do zakładania własnej działalności gospodarczej, wzrostu kompetencji pracowników na rynku pracy, promocji samozatrudnienia i podejmowania własnej działalności gospodarczej, rozwoju ekonomii społecznej, zwiększenia poziomu usług dla ludności, wzrostu zakresu oferty lokalnej gospodarki. Realizacja projektów wynikających z Programów Rewitalizacji zakłada uzyskanie efektu synergii w związku z ich wieloaspektowością i równoległym rozwiązywaniem problemów na wielu poziomach – społecznym, gospodarczym, środowiskowym czy przestrzennym. Należy zwrócić uwagę, że dostrzegając znaczenie projektów rewitalizacyjnych Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju przeznaczyło na ich realizację środki budżetu państwa, które mogą stanowić część wkładu krajowego. Wykorzystanie tych środków umożliwia uzyskanie efektu dźwigni finansowej i spożytkowania środków europejskich na realizację większej liczby cennych dla regionu projektów. [PI 10a] - Edukacja zawodowa jest obszarem wymagającym dalszego wsparcia infrastrukturalnego. Dostępna baza lokalowa i sprzętowa placówek kształcenia zawodowego w Wielkopolsce nadal wymaga doinwestowania w celu jej unowocześnienia i dostosowania do aktualnych wymagań ukierunkowanych na kształcenie w zawodach i branżach pożądaných na rynku pracy. Dotychczasowa alokacja przeznaczona na infrastrukturę kształcenia zawodowego pozwoliła na zaspokojenie jedynie największych potrzeb w tym zakresie, w tym na wsparcie na obszarze Konińskiego Obszaru Przemysłowego, gdzie zdiagnozowano największą koncentrację niekorzystnych zjawisk związanych z przekształceniami gospodarczymi terenu, czy na terenach innych obszarów funkcjonalnych regionu, głównie obszar ZITu Poznań i ZITu AKO. W regionie nadal sygnalizowane jest przez organy odpowiedzialne za obszar kształcenia zawodowego, głównie samorządy powiatowe, zapotrzebowanie na środki w zakresie infrastruktury kształcenia zawodowego, która będzie stanowiła odpowiedź na konieczność sprofilowania lokalnych rynków pracy i nada pożądaný kierunek ich rozwoju poprzez wykształcenie kompetentnych kadr. Realokacja środków do PI 10a w całości przeznaczona zostanie na kształcenie zawodowe. Z terenu Wielkopolski Wschodniej już do tej pory został wsparty projekt dotyczący wsparcia szkolnictwa zawodowego na terenie dwóch powiatów z tego obszaru: „Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego”. Dodatkowo w ramach kryteriów wyboru projektów w Poddziałaniu 9.3.2 preferencję punktową otrzymują projekty zlokalizowane na terenie Obszarów strategicznej interwencji „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe”, wśród których znajdują się również gminy z terenu wielkopolski Wschodniej. *[04 i 05] (Zmiana notyfikacyjna z 13.08.2019 r. – przesunięcie kwoty 46 mln EUR z formy finansowania 05 na formę finansowania 04)
--	--	--	--	---

				[Przesunięcie części kwoty przewidzianej dla produktów poręczeniowych na instrument pożyczkowy jest istotne dla dalszego efektywnego i terminowego wdrażania projektu „Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw sektora MŚP w Wielkopolsce, poprzez wsparcie ich aktywności inwestycyjnej za pośrednictwem instrumentów finansowych WRPO 2014+” (JEREMIE2). Projekt ten znajduje się na zaawansowanym etapie wdrażania i osiągnął tzw. masę krytyczną. Do rozdysponowania wśród pośredników finansowych w planowanym i prawdopodobnie ostatnim przetargu pozostaje jedynie kwota ok. 100 mln PLN. Sygnalizowane aktualne oczekiwania rynku, w tym potencjalnych pośredników finansowych zainteresowanych dalszą dystrybucją środków JEREMIE2, świadczą o zainteresowaniu wsparciem w formie pożyczek, a także zdecydowanie niższym zapotrzebowaniu na produkty gwarancyjne. Powoduje to, że zaangażowanie ww. kwoty w produkty pożyczkowe jest najbardziej racjonalne. Bez przesunięcia środków pomiędzy formami finansowania BGK zmuszony będzie odstąpić od ogłoszenia kolejnego przetargu na produkt pożyczkowy, co znacząco spowolni a nawet uniemożliwi pełną realizację projektu.]
5		<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 550 470 589,00 CO02 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 498 CO02 Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika - Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 1 i obejmuje 53% jej alokacji	<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 503 411 765,00 CO02 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 590 CO02 Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika - Wskaźnik jest reprezentatywny dla Osi 1 i obejmuje 52% jej alokacji (WRPO 2014+/OP 1/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 109)	[WF1] W rezultacie przeprowadzonych realokacji zmianie ulegnie wartość wskaźnika finansowego do Ram Wykonania. Zmiana wynika z aktualizacji wartości docelowej wskaźnika CO02.
6		<u>Wskaźniki produktu [PI 1a]:</u> CO25 Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 33 CO27 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (EUR): 829 412 <u>Wskaźniki produktu [PI 1b]:</u> CO26 Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (przedsiębiorstwa): 23 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 76 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 76 <u>Wskaźniki produktu [PI 3a]:</u> 3a.P1 Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha): 189 CO04 Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (przedsiębiorstwa): 85 CO01 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 85 3a.P2 Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB: 5	<u>Wskaźniki produktu [PI 1a]:</u> CO25 Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 128 CO27 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (EUR): 3 361 629 (WRPO 2014+/ OP 1/2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów/ Tabela 5/str. 80) <u>Wskaźniki produktu [PI 1b]:</u> CO26 Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (przedsiębiorstwa): 50 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 130 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 130 (WRPO 2014+/ OP 1/2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów/ Tabela 5/str. 88) <u>Wskaźniki produktu [PI 3a]:</u> 3a.P1 Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha): 45 CO04 Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (przedsiębiorstwa): 403 CO01 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 403 3a.P2 Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB: 53 (WRPO 2014+/ OP 1/2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów/ Tabela 5/str. 96)	[(PI 1a) CO25, CO27, (PI 1b) CO26, CO01, CO02, (PI3a) CO01, 3a.P2, (PI 3b) CO08, CO01, CO02, (PI 3c) CO01, CO02] Zmiana wartości docelowych wynika z potrzeby ich urealnienia zgodnie z sugestią Komisji Europejskiej. [(PI 3a) 3a.P1] IZ WRPO 2014+ dostrzega potrzebę zmiany dotyczącej zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika. Zmiana ta wynika ze zmniejszenia alokacji na wsparcie terenów inwestycyjnych, co z kolei jest efektem mniejszego niż zakładano pierwotnie zainteresowania beneficjentów, spowodowanego ograniczeniami w Programie dla tego typu wsparcia. [(PI 3a) CO04] Wsparcie w programie udzielane jest poprzez wspieranie IOB, które z kolei oferują przedsiębiorstwom zaawansowane nowe lub ulepszone usługi. Założono, że wspartych będzie 5 IOB, które z kolei wesprą usługami po 17 firm (założenia na podstawie WRPO 2007-2013). W rzeczywistości wsparto 12 IOB, które zaoferowały usługi 403 przedsiębiorcom (średnio 1 IOB - 33 firmy).

		<u>Wskaźniki produktu [PI 3b]:</u> CO08 Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 16 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 52 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 52 <u>Wskaźniki produktu [PI 3c]:</u> CO08 Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 112 CO28 Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (przedsiębiorstwa): 37 CO29 Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (przedsiębiorstwa): 130 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 965 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 370	<u>Wskaźniki produktu [PI 3b]:</u> CO08 Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 85 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 73 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 73 (WRPO 2014+/ OP 1/2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów/ Tabela 5/str. 103) <u>Wskaźniki produktu [PI 3c]:</u> CO08 Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (ekwiwalenty pełnego czasu pracy): 985 CO28 Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (przedsiębiorstwa): 307 CO29 Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (przedsiębiorstwa): 342 CO01 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 982 CO02 inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje: 387 (WRPO 2014+/ OP 1/2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów/ Tabela 5/str. 109)	[(PI 3c) CO08] Założono, że w 30% wspartych dotacyjnie przedsiębiorstw zatrudnienie wzrośnie średnio o 1 etat. W rzeczywistości beneficjenci zwiększają zatrudnienie na większą skalę. Ponad 90% z nich zwiększyło liczbę etatów min. od 1 do maks. 30 (średnio 2,8 etatu). [(PI 3c) CO28] Założono, że 10% wspartych dotacyjnie przedsiębiorstw wprowadzi produkty nowe dla rynku. W rzeczywistości więcej beneficjentów wprowadza tego typu produkty - 80%. [(PI 3c) CO29] Założono, że 35% wspartych dotacyjnie przedsiębiorstw wprowadzi produkty nowe dla firmy. W rzeczywistości więcej beneficjentów wprowadza tego typu produkty - 90%. [CO01 i CO02] Zmiana związana z aktualizacją wartości docelowej wskaźników.
7		<u>Rezultaty, które państwo członkowskie zamiera osiągnąć przy wsparciu Unii [PI 3a]:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności, które (...)	<u>Rezultaty, które państwo członkowskie zamiera osiągnąć przy wsparciu Unii [PI 3a]:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego przewidziano wsparcie dla przedsiębiorstw, w tym w początkowej fazie działalności, które (...) (WRPO 2014+/OP 1/2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty/Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii/ str. 89)	W celu rozwoju efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego Interwencja powinna być kierowana w szczególności do MŚP. Konieczne jest kierowanie interwencji nie tylko do przedsiębiorstw w początkowej fazie działalności ale do przedsiębiorstw dojrzałych, które dzięki ustabilizowanej pozycji rynkowej mają wewnętrzny potencjał do rozpoczęcia działalności innowacyjnej. Przedsiębiorstwa dojrzałe nie wprowadzają innowacji bardzo często ze względu na bariery postaw i świadomości korzyści z innowacji dla ich przedsiębiorstwa Wsparcie kierowane do tej grupy przedsiębiorstw ma wpływ na perspektywę dalszego rozwoju regionu. Rozszerzając zakres wparcia dla MŚP w PI 3a chodzi nam o inny zakres pomocy dla MŚP niż w PI 3c. W 3a chcemy, żeby IOB (poddziałanie 1.3.1) mogły inkubować innowacje w modelach biznesowych dojrzałych MŚP i promować przedsiębiorczość, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości. Z badania ewaluacyjnego również wynika, że IOB powinny mieć możliwość rozszerzenia swojej oferty o usługi specjalistyczne i doradcze dla MŚP, a nie jak było do tej pory tylko dla start upów. W PI 3c MŚP są beneficjentami, są to firmy świadome korzyści wdrażania innowacji i potrzebują na to środków finansowych. W 3a beneficjentem będzie IOB, która chce wyjść ze swoją ofertą do MŚP, które nie są zdecydowane na innowacje nie mają świadomości korzyści z wdrożenia innowacji itp.
8		<u>Typy przedsięwzięć [PI 3a]:</u> - (...)	<u>Typy przedsięwzięć [PI 3a]:</u> - (...) - wsparcie rozwoju i prowadzenia działalności przedsiębiorstw. (WRPO 2014+/OP 1/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie (...)/Typy przedsięwzięć/str. 92)	
9	2	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 078. Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej): 27 000 000,00 EUR	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 078. Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej): 32 000 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 2/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 7/ str. 121)	[078] W ramach PI 2c nadal obserwuje się duże zainteresowanie ze strony potencjalnych beneficjentów. Przeprowadzone analizy i zebrane informacje wskazują przede wszystkim na duże zapotrzebowanie w obszarze cyfryzacji geodezyjnych rejestrów publicznych. Dzięki zwiększeniu alokacji na ten cel będzie możliwa dalsza modernizacja i aktualizacja rejestrów publicznych, rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej, tworzenie i rozwój geograficznych systemów informacji przestrzennej GIS, portali, instrumentów i systemów zarządzania przestrzenią i informacjami o przestrzeni regionalnej oraz lokalnej, a także wdrożenie e-usług. Proponowana realokacja środków jest również zgodna z planowanymi kierunkami interwencji polityki spójności w nowej perspektywie finansowej, gdzie zgodnie z nowym układem Celów Polityki cyfryzacja umiejscowiona jest w Celu Polityki 1 poświęconym rozwojowi gospodarczemu. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej powinno dotyczyć min. cyfryzacji.
10		<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna 60 000 000,00 EUR	<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna 65 000 000,00 EUR	

			(WRPO 2014+/OP 2/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 8/ str. 121)	
11		<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 30 000 000,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 24 000 000,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 6 000 000,00 EUR	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 32 500 000,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 26 000 000,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 6 500 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 2/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 9/ str. 121)	
12		<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 01. Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie: 1 820 000,00 EUR	<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 01. Zintegrowane inwestycje terytorialne – miejskie: 6 820 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 2/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 10/ str. 121)	
13		<u>Wskaźniki produktu [Pi 2c]:</u> 2c.P1 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3: 58 2c.P3 Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych: 1 2c.P2 Liczba podmiotów, które udostępniły online informacje sektora publicznego: 58	<u>Wskaźniki produktu [Pi 2c]:</u> 2c.P1 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3: 250 2c.P3 Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych: 51 2c.P2 Liczba podmiotów, które udostępniły online informacje sektora publicznego: 85 (WRPO 2014+/ OP 2/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/ Tabela 5/str. 120)	IZ WRPO 2014+ dostrzega potrzebę zmiany dotyczącej zwiększenia wartości docelowych wskaźników. Zmiana wynika m. in.: z planowanego zwiększenia alokacji przeznaczonej na PI 2c oraz urealnienia założeń programowych.
14		<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF2 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 70 588 236,00 WP2 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - Cel końcowy (2023): 58	<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF2 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 76 470 589 WP2 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - Cel końcowy (2023): 250 (WRPO 2014+/OP 2/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 120)	[WF2] W rezultacie przeprowadzonych realokacji zmianie ulegnie wartość wskaźnika finansowego i wskaźnika produktu do Ram Wykonania.
15	3	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 010. Energia odnawialna: słoneczna: 19 060 000,00 EUR 011. Energia odnawialna: z biomasy: 3 020 000,00 EUR *013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia: 81 000 000,00 EUR *014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia: 20 000 000,00 EUR 016. Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie: 15 559 262,00 EUR 043. Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor): 167 817 759,00 EUR	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 010. Energia odnawialna: słoneczna: 29 060 000,00 EUR 011. Energia odnawialna: z biomasy: 8 020 000,00 EUR *013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia: 66 000 000,00 EUR *014. Renowacja istniejących budynków mieszkalnych dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia: 25 000 000,00 EUR 016. Wysokosprawna kogeneracja i centralne ogrzewanie: 0,00 EUR 043. Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor): 183 377 021,00 EUR (WRPO 2014+/OP 3/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 7/ str. 148)	[010 i 011] IZ WRPO 2014+ identyfikuje znaczne zapotrzebowanie na środki w ramach realizacji działań służących budowie i wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia słoneczna). Podejmowane przez IZ WRPO 2014+ w ramach PI 4a działania służące budowie i wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, mają istotny wpływ na jakość powietrza, a co za tym idzie ograniczanie zmian klimatu, ze względu na kontraktację wsparcia na ograniczaniu niskiej emisji. Na listach rezerwowych, po przeprowadzonych naborach wniosków w ramach PI 4a znajduje się 75 projektów o łącznej wnioskowanej wartości dofinansowania ok. 280 mln PLN (ok. 66 mln EUR), wysoko ocenionych i gotowych do realizacji. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej powinno dotyczyć min. czystej energii. W związku z realokacją planowane jest zwiększenie alokacji na konkurs w Poddziałaniu 3.1.1 WRPO 2014+ dotyczący odnawialnych źródeł energii, w ramach którego sporządzona została rezerwowa lista gotowych do realizacji i pozytywnie ocenionych projektów. Wśród projektów które mieściłyby się w zwiększonej alokacji na konkurs znajdują się wskazane projekty: - „Słoneczne partnerstwo-inwestycje w odnawialne źródła energii w gminie Przykona, gminie Czarnków i gminie Drawsko”; - „Zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na obiektach gmin powiatu konińskiego: Wilczyn, Stare Miasto, Kleczew, Sompolno i Kazimierz Biskupi” Wsparcie OZE w Gminie Kramsk poprzez instalację systemów energii odnawialnej dla gospodarstw domowych; - „Wsparcie OZE w Gminie Krzymów poprzez instalację systemów energii odnawialnej dla gospodarstw domowych”. Niezwłocznie po zmianie Programu planowany jest wybór ww. projektów do dofinansowania i tym samym umożliwienie ich realizacji.
16		<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna: 323 475 177,000 EUR 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 40 000 000,00 EUR	<u>Wymiar 2 - Formy finansowania:</u> 01. Dotacja bezzwrotna: 338 475 177,000 EUR 04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne: 30 000 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 3/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 8/ str. 149)	Natomiast środki IF ze zmniejszenia alokacji w [013] nadal pozostaną w IF tyle, że zostałyby zaangażowane na rzecz projektów rewitalizacyjnych w ramach JESSICA2 w PI 9b, gdzie identyfikuje się potencjał projektowy przekraczający aktualną alokację. [013] *(W tym zmiana notyfikacyjna z 13.08.2019 r. – przesunięcie kwoty 5 mln EUR z kategorii interwencji 013 do kategorii interwencji 014) [W przypadku wdrażania projektu „Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym Wielkopolski przy wykorzystaniu instrumentów finansowych WRPO 2014+” (JESSICA2) Beneficjent odnotował znacznie niższe zapotrzebowanie na

17	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 206 600 143,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 56 007 517,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 100 867 517,00 EUR	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 209 442 155,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 56 777 962,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 102 255 060,00 EUR (WRPO 2014+/OP 3/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 9/ str. 149)	produkty pożyczkowe przeznaczone na budynki użyteczności publicznej w stosunku do pożyczek na przedsięwzięcia z obszaru efektywności energetycznej budynków mieszkalnych. W związku ze znaczącym wzrostem kontraktacji środków w ramach umów na budownictwo mieszkalne i napływem kolejnych wniosków o pożyczki na ten produkt finansowy w niedługim czasie możliwe jest wyczerpanie alokacji przeznaczonej na ten cel. Tym samym konieczne jest przesunięcie części alokacji z kategorii interwencji 013. do kategorii interwencji 014. Przesunięcie środków warunkuje dalszy postęp wdrażania projektu, w tym utrzymania obecnej akcji pożyczkowej i wydatkowania środków w formie instrumentów finansowych.] Pomimo podejmowanych intensywnych działań informacyjno-promocyjnych oraz wprowadzenia szeregu rozwiązań w celu uatrakcyjnienia warunków i zasad udzielania wsparcia, w ramach Inicjatywy JESSICA2 w obszarze efektywności energetycznej nadal utrzymuje się mniejsze niż oczekiwane zainteresowanie ofertą i wolniejsze tempo kontraktacji środków. Dodatkowo od początku wdrażania projektu obserwuje się dużą dysproporcję w wykorzystaniu alokacji na budynki użyteczności publicznej i alokacji na budynki mieszkalne, z wyraźną przewagą tych ostatnich. W związku z tym, IZ WRPO 2014+ w sierpniu br. dokonała (w trybie notyfikacyjnym) przesunięcia alokacji w kwocie 5 mln EUR z kategorii [013] do kategorii [014]. Wprowadzone rozwiązania mogą jednak okazać się niewystarczające do wyczerpania całości środków alokowanych na ten projekt w okresie kwalifikowalności. Identyfikowany obecnie dalszy potencjał projektowy jest stosunkowo niewielki. Ponadto, zwłaszcza w przypadku budownictwa mieszkalnego, na poziomie krajowym istnieje silna oferta konkurencyjnych programów wsparcia efektywności energetycznej, wśród których wymienić należy przede wszystkim rządowy Fundusz Termomodernizacji i Remontów, gdzie obecnie przygotowane są dodatkowe zmiany ustawowe znacząco rozszerzające i uatrakcyjniające wsparcie dostępne w ramach tego programu. Z pewnością przełoży się to na zmniejszenie zainteresowania ofertą JESSICA2, w której pole do dalszych modyfikacji w zasadzie zostało już wyczerpane, a jest ono ograniczone przede wszystkim regulacjami unijnymi (m.in. dotyczącymi pomocy publicznej i wymogów dotyczących zapewnienia wkładu krajowego). W tej sytuacji niezasadne byłoby przesunięcie dodatkowej kwoty z kategorii [013] do kategorii [014]. W związku z tym konieczne jest zmniejszenie alokacji w kategorii [013] i formie finansowania [04] o kwotę 10 mln EUR. IZ WRPO 2014+ doceniając jednak znaczenie instrumentów finansowych zamierza wykorzystać wskazaną kwotę w tej samej formie finansowania w innym obszarze WRPO 2014+, tj. w ramach PI 9b i wdrażanego tam instrumentu JESSICA2 skierowanego na wsparcie rewitalizacji. Do końca I połowy 2019 r. w ramach umów z ostatecznymi odbiorcami w 9b zakontraktowano już ponad 93% alokacji, a wartość rozpatrywanych i potencjalnych wniosków o pożyczkę przekracza dostępną pulę środków, co zmusiło BGK do wstrzymania naboru projektów. Spore zainteresowanie oferowanym w ramach 9b produktem finansowym, jak i szybki napływ wniosków pożyczkowych oraz liczne zapytania kierowane przez inwestorów wskazują na znaczny potencjał rynku do zaabsorbowania dodatkowej alokacji. Przesunięcie środków do obszaru o większym zapotrzebowaniu w ramach instrumentu JESSICA 2 stworzy możliwość sprawnego wykorzystania środków nadal w formie instrumentów finansowych oraz stanowić będzie odpowiedź na zapotrzebowanie rynku zidentyfikowane w trakcie wdrażania instrumentów finansowych w Wielkopolsce. [016] W naborze w Poddziałaniu 3.3.2 złożono 2 wnioski – oba zostały odrzucone. W związku z brakiem zainteresowania realizacją tego typu projektów, IZ WRPO zdecydowało się na wsparcie transportu niskoemisyjnego (do kategorii 043).
18	<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 161 115 177,00 EUR	<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 166 115 177,00 EUR (WRPO 2014+/OP 3/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 10/ str. 149)	
19	<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF3 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 415 853 150,00	<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF3 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 433 500 209,00 (WRPO 2014+/OP 3/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 148)	[WF3] W rezultacie przeprowadzonych realokacji zmianie ulegnie wartość wskaźnika finansowego i wskaźnika produktu do Ram Wykonania.
20	<u>Wskaźniki produktu [PI 4a]:</u> CO30 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (MW): 48 CO34 Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony równoważnika CO2): 85 702 <u>Wskaźniki produktu [PI 4c]:</u> CO32 Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok): 210 347 860 CO34 Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony równoważnika CO2): 82 456 <u>Wskaźniki produktu [PI 4e]:</u> 4e.P5 Liczba zainstalowanych inteligentnych	<u>Wskaźniki produktu [PI 4a]:</u> CO30 Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (MW): 69 CO34 Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony równoważnika CO2): 107 407 (WRPO 2014+/ OP 3/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/ Tabela 5/str. 130) <u>Wskaźniki produktu [PI 4c]:</u> CO32 Efektywność energetyczna: zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (kWh/rok): 132 707 379 CO34 Redukcja emisji gazów cieplarnianych: szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (Tony równoważnika CO2): 38 361 (WRPO 2014+/ OP 3/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/ Tabela 5/str. 139) <u>Wskaźniki produktu [PI 4e]:</u> 4e.P5 Liczba zainstalowanych inteligentnych	W związku z realokacjami środków zmianie ulegną wartości docelowe wskaźników [CO30], [CO32] i [CO34]. [4e.P5] i [4e.P2] Zmiana wartości docelowych wynika z potrzeby ich urealnienia zgodnie z sugestią Komisji Europejskiej.

		systemów transportowych (szt.): 3 4e.P2 Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej (szt.): 30 4e.P3 Długość ścieżek rowerowych (km): 148 4e.P4 Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej (km): 40	systemów transportowych (szt.): 43 4e.P2 Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej (szt.): 201 4e.P6 Długość wspartej infrastruktury rowerowej (km): 148 4e.P4: Usunięcie wskaźnika (WRPO 2014+/ OP 3/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/ Tabela 5/str. 147)	[4e.P3] Zmiana nazwy wskaźnika zgodnie z aktualną Wspólną Listą Wskaźników Kluczowych. W naborze w Poddziałaniu 3.3.2 złożono 2 wnioski – oba zostały odrzucone. W związku z brakiem zainteresowania realizacją tego typu projektów, IZ WRPO zdecydowało się na wsparcie transportu niskoemisyjnego.
21		<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 018. Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach): 21 420 000,00 EUR 087. Środki w zakresie dostosowania do zmian klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami: 15 518 000,00 EUR	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 018. Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, przetwarzania termicznego, przekształcania termicznego i składowania na składowiskach): 5 420 000,00 EUR 087. Środki w zakresie dostosowania do zmian klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami: 19 518 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 4/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 7/ str. 187)	[018] Pomimo pięciokrotnie ogłaszanych konkursów w zakresie gospodarki odpadami w tym 3 konkursów dot. unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest) obserwuje się niewielkie zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców aplikowaniem o wsparcie. Każdorazowo liczba i wartość złożonych wniosków o dofinansowanie jest kilkukrotnie niższa od alokacji EFRR przeznaczonej na nabór. Spadek zainteresowania realizacją projektów w ramach wskazanych konkursów wynikać może z wyznaczonej linii demarkacyjnej, która wpłynęła na nałożenie na nie interwencji z krajowego programu - POIiŚ. W związku z powyższym zasadne wydaje się realokowanie kwoty 12 mln euro. Dodatkowo w ramach Osi 4 przesunięte zostaną 4 mln euro z PI 6a na PI 5b. Proponowany kierunek realokacji z PI 6a to PI 9b (dotyczy kwoty 12 mln euro). Realokacja środków do PI 2c wg naszych założeń miała być dokonana z TO1. IZ WRPO 2014+ dostrzega potrzebę zwiększenia środków na działania w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych, w ramach których możliwe jest również podejmowanie działań prośrodowiskowych i gospodarczych. Identyfikowane jest duże zapotrzebowanie w tym zakresie – na liście rezerwowej znajduje się 61 projektów o łącznej wnioskowanej kwocie dofinansowania około 320 mln PLN (ok. 75 mln EUR). Należy zwrócić uwagę na to, że wszystkie projekty, które zostały pozytywnie ocenione w przeprowadzonym dotychczas naborze posiadają solidne uzasadnienie ich realizacji. Wynikają z zapisów Programów Rewitalizacji przygotowanych w 2-3 letnich cyklach przez poszczególne gminy z terenu województwa i określających działania w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej, zmierzające do wyprowadzenia danego obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do jego zrównoważonego rozwoju. Co więcej, proponowana realokacja środków jest również zgodna z planowanymi kierunkami interwencji polityki spójności. Podstawą do przygotowania Programów Rewitalizacji były przeprowadzone szczegółowe diagnozy obszarów zdegradowanych, z których niezwykle istotnym był aspekt społeczny, natomiast bardzo ważny i brany pod uwagę był również wymiar środowiskowy i gospodarczy. Identyfikowano szereg problemów związanych z przekroczeniem standardów jakości środowiska w zakresie m.in.: występowania wysokiego poziomu zanieczyszczenia powietrza, problemu przekraczania dopuszczalnych norm hałasu, zanieczyszczenia i złego stanu wód powierzchniowych, niewystarczającej powierzchni i ochrony terenów zieleni w miastach, niskiego wynagrodzenia, wyjazdów młodych, zdolnych mieszkańców, mało atrakcyjnych miejsc pracy, niewystarczającego wsparcia dla małych i średnich firm, niewystarczającej liczby połączeń komunikacyjnych z innymi ośrodkami. W efekcie tak postawionej diagnozy w większości Programów Rewitalizacji jako jedno z podstawowych wyzwań i sugerowanych kierunków inwestowania pojawiają się działania zmierzające do poprawy stanu środowiska przyrodniczego oraz poprawy warunków gospodarczych obszaru. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczą m.in.: ograniczania niskiej emisji: modernizacji budynków w celu poprawy efektywności energetycznej, stosowania energooszczędnych materiałów i technologii przy modernizacji obiektów, wspierania ekologicznych form transportu m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych, prac pielęgnacyjnych parków, terenów rekreacyjnych, rewaloryzacji zieleni miejskiej, które powinny stanowić z jednej strony miejsce wypoczynku mieszkańców, a drugiej strony powinny zapewniać zachowanie równowagi ekologicznej na terenie miasta, determinującej warunki życia mieszkańców; odtwarzania zadrzewień ulic, itp., akcji edukacyjnych i podwyższania stanu świadomości ekologicznej mieszkańców, zapewniania właściwej infrastruktury oraz preferencji w zarządzaniu ruchem, wdrażania infrastruktury ograniczającej ruch samochodowy w centrum miast, poprawy stanu układu komunikacyjnego. Realizacja projektów wynikających z Programów Rewitalizacji zakłada uzyskanie efektu synergii w związku z ich wieloaspektowością i równoległym rozwiązywaniem problemów na wielu poziomach – społecznym, gospodarczym, środowiskowym czy przestrzennym. Należy zwrócić uwagę, że dostrzegając znaczenie projektów rewitalizacyjnych Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju przeznaczyło na ich realizację środki budżetu państwa, które mogą stanowić część wkładu krajowego. Wykorzystanie tych środków umożliwia uzyskanie efektu dźwigni finansowej i spożytkowania środków europejskich na realizację większej liczby cennych dla regionu projektów. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie należy podejmować działania w celu zwiększenia efektywności wydatków publicznych, w tym przez reformę procesu budżetowego (dot. IF programu Jessica).
22		Wymiar 2 - Formy finansowania: 01. Dotacja bezzwrotna: 184 000 000,00 EUR	Wymiar 2 - Formy finansowania: 01. Dotacja bezzwrotna: 172 000 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 4/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 8/ str. 188)	
23	4	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 37 038 000,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 40 012 000,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 106 950 000,00 EUR	<u>Wymiar 3 - Typ obszaru:</u> 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia): 34 622 478,00 EUR 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia): 37 402 522,00 EUR 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia): 99 975 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 4/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 9/str. 188)	
24		<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 146 575 000,00 EUR	<u>Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania:</u> 07. Nie dotyczy: 134 575 000,00 EUR (WRPO 2014+/OP 4/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 10/str. 188)	W związku z uzyskaniem pozytywnej opinii JASPERS w zakresie zgodności z Ramowa Dyrektywą Wodną projektu Zbiornik Tulce, pojawiła się konieczność zapewnienia środków w PI 5b na jego dofinansowanie i umożliwienie jego realizacji. W związku z tym proponowana jest realokacja 4 mln euro z PI 6a do PI 5b.
25		Ramy wykonania dla osi priorytetowej: WF4 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 240 000 000,00	Ramy wykonania dla osi priorytetowej: WF4 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 202 352 942,00 (WRPO 2014+/OP 4/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 186)	[WF4] W rezultacie przeprowadzonych realokacji zmianie ulegnie wartość wskaźnika finansowego i wskaźnika produktu do Ram Wykonania.

26		<u>Wskaźniki produktu [PI 5b]:</u> 5b.P1 Pojemność obiektów małej retencji (tys. m3): 276 CO20 Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (osoby): 4 857 CO21 Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu (osoby): 288 574	<u>Wskaźniki produktu [PI 5b]:</u> 5b.P1 Pojemność obiektów małej retencji (tys. m3): 518 CO20 Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (osoby): 111 059 CO21 Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasu (osoby): 1 506 950 (WRPO 2014+/OP 4/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 159)	[5b.P1] Zmiana wartości wskaźnika wynika z możliwości realizacji zbiornika Tulce.
		<u>Wskaźniki produktu [PI 6a]:</u> 6a.P1 Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów (szt.): 4 CO17 Odpady stałe: dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (tony/rok): 93 279	<u>Wskaźniki produktu [PI 6a]:</u> 6a.P2 Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (szt.): 24 6a.P3 Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów (osoby): 180 756 (WRPO 2014+/OP 4/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 166)	[CO20] Propozycja zwiększenia wartości docelowej wynika z większej niż zakładano liczby osób objętych ochroną przeciwpowodziową. [CO21] Propozycja zwiększenia wartości docelowej wynika z większej niż zakładano liczby osób objętych ochroną przeciwpożarową.
		<u>Wskaźniki produktu [PI 6c]:</u> CO09 Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedziny/rok): 135 409	<u>Wskaźniki produktu [PI 6c]:</u> CO09 Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (odwiedziny/rok): 863 226 (WRPO 2014+/OP 4/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 179) <u>Wskaźniki produktu [PI 6d]:</u> 6d.P3 Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem (szt.): 36 (WRPO 2014+/OP 4/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 186)	[6a.P1] W związku z niewielkim zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców istnieje potrzeba usunięcia wskaźnika „Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów” i zastąpienia go nowym wskaźnikiem: "Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych". Propozycja zmiany wskaźnika podyktowana jest faktem, iż dotychczas realizowane są głównie projekty dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zdaniem IZ WRPO tego typu wskaźnik będzie najlepiej odzwierciedlał zakres uzyskanego wsparcia. [CO17] Podobna sytuacja dotyczy wskaźnika „Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów”; w związku z niewielkim zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców istnieje potrzeba usunięcia go i zastąpienia nowym wskaźnikiem: „Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów”. Propozycja zmiany wskaźnika podyktowana jest faktem, iż dotychczas realizowane są głównie projekty dotyczące selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Zdaniem IZ WRPO tego typu wskaźnik będzie najlepiej odzwierciedlał zakres uzyskanego wsparcia. [(PI 6c) CO09] Propozycja zwiększenia wartości docelowej wynika z większej niż zakładano średniej wartości odwiedzin/rok dla jednego wspieranego obiektu. [PI 6d] Propozycja dodania nowego wskaźnika z uwagi na duże zainteresowanie wnioskodawców tego typu wsparciem.
27	5	Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 7b]: (...)	Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 7b]: Realizowane inwestycje drogowe będą umożliwiały ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku osi napędowej do 11,5 tony. (dodanie zapisu) (WRPO 2014+/OP 5/2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 194)	Zapis wprowadzony w wyniku ustaleń z KE.
28	6	<u>Wskaźniki produktu [PI 8i]:</u> 81P4 Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie (osoby): 8 043 81P5 Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie (osoby): 6 150 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (liczba): 48 440 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni - kobiety (liczba): 26 690 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni - mężczyźni (liczba): 21 750 CO03 osoby bierne zawodowo (liczba): 4 548 CO03 osoby bierne zawodowo – kobiety (liczba): 2 506 CO03 osoby bierne zawodowo – mężczyźni (liczba): 2 042	<u>Wskaźniki produktu [PI 8i]:</u> 81P4 Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie (osoby): 7 840 81P5 Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie (osoby): 1 545 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni (liczba): 50 403 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni - kobiety (liczba): 27 772 CO01 bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni - mężczyźni (liczba): 22 631 CO03 osoby bierne zawodowo (liczba): 7 190 CO03 osoby bierne zawodowo – kobiety (liczba): 3 962 CO03 osoby bierne zawodowo – mężczyźni (liczba): 3 228 (WRPO 2014+/OP 6/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 214)	[81P4, 81P5, CO01, CO03 w PI 8i] Wartości docelowe wskaźników zostają zmienione ze względu na: - zmniejszenie limitu środków Funduszu Pracy z 80 000 000 euro na 78 296 298 euro (pismo z MliR z 10.10.2019 r., znak: DZF-V.7610.1.2019. .AN.5), a tym samym zmniejszenie liczby osób biorących udział w projektach PUP i zwiększenie liczby uczestników projektów konkursowych, - założenia wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na konkurs nr RPWP.06.02.00-IP.03-30-001/18 (WUP planuje przeniesioną z 6.1 alokację wykorzystać na dofinansowanie projektów poprawnych merytorycznie, które nie otrzymały dofinansowania ze względu na brak środków), jednocześnie struktura uczestników projektów założona we wnioskach powoduje konieczność zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika dot. liczby osób pracujących na rzecz zwiększenia wartości docelowych wskaźników dot. liczby osób bezrobotnych i biernych zawodowo w całym PI 8i, - zmniejszoną liczbę uczestników projektów PUP skutkującą zmniejszeniem liczby potencjalnych osób, które mogą uzyskać dotację na podjęcie działalności gospodarczej.

		<u>Wskaźniki produktu [PI 8vi]:</u> 86P1 Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców: 5	<u>Wskaźniki produktu [PI 8vi]:</u> 86P1 Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców: 10 (WRPO 2014+/OP 6/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5 /str. 241)	[PI 8vi] Proponowana wartość docelowa jest zgodna z liczbą planowanych i realizowanych RPZ, przy uwzględnieniu ryzyka rozwiązywania umów o dofinansowanie (obecnie 12% umów zawartych w ramach Poddziałania 6.6.1 zostało rozwiązanych) oraz braku realizatorów RPZ (2 nabory pozostały bez rozstrzygnięcia z uwagi na brak wniosków).
29		<u>Wskaźniki rezultatu [PI 8iv]:</u> 84R3 Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - częstotliwość pomiaru: Co najmniej 2x w okresie programowania 84R3 Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - źródło danych: Ewaluacja <u>Wskaźniki rezultatu [PI 8i]:</u> 81R1 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (liczba): 8 043	<u>Wskaźniki rezultatu [PI 8iv]:</u> 84R3 Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - częstotliwość pomiaru: Corocznie 84R3 Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - źródło danych: IZ/Beneficjenci (WRPO 2014+/OP 6/2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty/ Tabela 4 /str. 224) <u>Wskaźniki rezultatu [PI 8i]:</u> 81R1 Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (liczba): 7 840 (WRPO 2014+/OP 6/2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty/Tabela 4 /str. 209)	[84R3] Zmiana źródła danych i częstotliwości pomiaru z dotychczasowego: ewaluacja, co najmniej 2x w okresie programowania (pkt 2.A.5, Tabela 4); Zgodnie z Wytycznymi w obszarze monitorowania, dane do wskaźników długoterminowych wyliczane przy pomocy ewaluacji/analiz realizowanych na reprezentatywnej próbie uczestników projektów zostały wskazane w załączniku 6 do ww. wytycznych. Wyjątki wskaźników pozyskiwane w ramach monitorowania realizacji projektu zostały wskazane w załączniku zawierającym WLWK 2014, czyli zał. nr 2. Zgodnie z zał. 2 do Wytycznych w obszarze monitorowania, definicja dla obu wskaźników nie wskazuje badania ewaluacyjnego jako źródła dla danych a podaje, iż trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu. Ponadto w tab. nr 1 w Zał. 6 w ramach listy wskaźników rezultatu długoterminowego, dla których źródłem pomiaru jest badanie ilościowe, również nie wskazano żadnego z obu wskaźników. IZ monitoruje realizację wskaźników zgodnie z Zał. 2 do Wytycznych monitorowania oraz nie przewiduje realizacji badania ewaluacyjnego w przedmiotowym zakresie. [81R1] Wartość docelowa wskaźnika zostaje zmieniona ze względu na: - zmniejszenie limitu środków Funduszu Pracy z 80 000 000 euro na 78 296 298 euro (pismo z MliR z 10.10.2019 r., znak: DZF-V.7610.1.2019. .AN.5), a tym samym zmniejszenie liczby osób biorących udział w projektach PUP. Przesunięcie środków z Dz. 6.1 na Dz. 6.2 skutkuje zmniejszeniem liczby potencjalnych osób, które mogą uzyskać dotację na podjęcie działalności gospodarczej, a tym samym zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika rezultatu dot. miejsc pracy utworzonych w wyniku otrzymanych dotacji. Jednocześnie wszystkie dodatkowo utworzone miejsca pracy będą monitorowane przez IP, - założenia wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na konkurs nr RPWP.06.02.00-IP.03-30-001/18 (WUP planuje przeniesioną z 6.1 alokację wykorzystać na dofinansowanie projektów poprawnych merytorycznie, które nie otrzymały dofinansowania ze względu na brak środków), - wartości wskaźników prognozowane w projektach, które otrzymały dofinansowanie.
30		<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 8iii]:</u> Wsparcie skierowane do osób spoza grupy osób bezrobotnych i biernych zawodowo powyżej 29 roku życia znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (tj. osoby starsze po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne i nisko wykwalifikowane) możliwe będzie wyłącznie w przypadku zastosowania instrumentów finansowych i stanowić będzie nie więcej niż 20% alokacji Priorytetu Inwestycyjnego. <u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 8v]:</u> W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych horyzontalnych.	<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 8iii]:</u> Wsparcie skierowane do osób spoza grupy osób bezrobotnych i biernych zawodowo powyżej 29 roku życia znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy będzie realizowane zgodnie z Wytycznymi w obszarze rynku pracy. (WRPO 2014+/OP 6/2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 219) <u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 8v]:</u> W celu zapewnienia efektywności działań, projekty w zakresie wsparcia aktywności zawodowej osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której metodologia pomiaru określona będzie w wytycznych w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian. (WRPO 2014+/OP6/ 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 233)	[PI 8iii] Zapis omyłkowo pozostał w Programie. Na podstawie wyników badania ex-ante, w ramach poprzedniej zmiany Programu, wyłączono stosowanie instrumentów finansowych w PI 8iii i równocześnie w wyniku ówczesnych zmian Umowy Partnerstwa zostały rozszerzone grupy docelowe o osoby pracujące. Pozostawienie zapisu blokuje możliwość realizacji wskaźnika „Liczba osób pracujących, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej”. [PI 8v] Nie stosuje się obecnie pojęcia „wytycznych horyzontalnych”
31		<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 8iii]:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania, takie jak wsparcie finansowe na rozpoczęcie pracy na własny rachunek, czy działania szkoleniowo-doradcze dla osób planujących, bądź prowadzących działalność gospodarczą.	<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 8iii]:</u> W ramach Priorytetu Inwestycyjnego wspierane będą przede wszystkim działania, takie jak wsparcie finansowe na rozpoczęcie pracy na własny rachunek, czy działania szkoleniowo-doradcze dla osób planujących, a w przypadku naborów ogłoszonych w latach 2015-2017, również dla osób prowadzących działalność gospodarczą.	Obecne Wytyczne w obszarze rynku pracy eliminują możliwość wsparcia szkoleniowo-doradczego dla osób prowadzących działalność gospodarczą.

			(WRPO 2014+/OP6/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, (...)/str. 217)	
32		<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 8v]:</u> (...) Przedsiębiorcy będą mogli także zdobyć/poszerzyć wiedzę w zakresie tworzenia stanowisk pracy dostosowanych do potrzeb niepełnosprawnych pracowników, czy zatrudniania osób niepełnosprawnych i innych aspektów pozwalających na nowoczesne zarządzanie kapitałem ludzkim w przedsiębiorstwie. (...)	<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 8v]:</u> (...) Przedsiębiorcy będą mogli także zdobyć/poszerzyć wiedzę w zakresie tworzenia stanowisk pracy dostosowanych do potrzeb pracowników z niepełnosprawnością, czy zatrudniania osób z niepełnosprawnością i innych aspektów pozwalających na nowoczesne zarządzanie kapitałem ludzkim w przedsiębiorstwie. (...) (WRPO 2014+/OP6/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, (...)/str. 231)	Zmiana terminologii „pracownik niepełnosprawny”, „osoba niepełnosprawna” na: „pracownik / osoba z niepełnosprawnością”.
33		<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 112. Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym: 87 973 705,00 EUR 113. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia: 31 216 654,00 EUR	<u>Wymiar 1 - Zakres interwencji:</u> 112. Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym: 89 753 705,00 EUR 113. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia: 29 436 654,00 EUR (WRPO 2014+/OP 7/2.A.9 Kategorie interwencji/ Tabela 7/ str. 270)	[112 i 113] W ramach CT 9 rozważane jest przesunięcie oszczędności powstałych w ramach PI 9v na PI 9iv. Wartość wskaźników z realizowanych umów umożliwi osiągnięcie założonych wartości w Programie dla PI 9v. Jednocześnie potrzeby w zakresie realizacji usług społecznych i zdrowotnych są nadal niezaspokojone. Dla przykładu, zgodnie z rekomendacjami z Analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa wielkopolskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego z 2018 roku, coraz silniej zaznaczająca się obecność starszych osób w systemie pomocy społecznej generuje konieczność zapewnienia, oprócz wsparcia finansowego (zabezpieczającego realizację podstawowych potrzeb), pomocy w formie usług, zwłaszcza związanych z opieką, czyli usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, poza miejscem zamieszkania, usług w DDP, mieszkaniach chronionych, a dla osób wymagających długoterminowej opieki – miejsc w odpowiednich placówkach. Z danych przesyłanych w sprawozdaniu przez gminy i powiaty wynika, że w Wielkopolsce zapotrzebowanie na tego typu usługi jest coraz większe, a większość samorządów dostrzega konieczność rozwijania i tworzenia kolejnych miejsc wsparcia np. tej grupy. IZ WRPO 2014+ dostrzegając ww. zapotrzebowanie duży nacisk kładzie na realizację projektów z zakresu Dziennych Domów Opieki Medycznej i Środowiskowych Centrów Zdrowia Psychicznego. Są to projekty łączące usługi społeczne i zdrowotne. W ramach tego typu projektów koszt jednostkowy jest wyższy niż w realizowanych do tej pory usługach społecznych i wynosi od 18 do ponad 20 tys. Przesunięte środki pozwolą realizować wsparcie odpowiedniej jakości w przedmiotowym obszarze. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej powinno dotyczyć min. opieki zdrowotnej.
34	7	<u>Wskaźniki produktu [PI 9i]:</u> 91P1 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (osoby): 29 956 91P2 Liczba zawartych porozumień o współpracy na rzecz realizacji usług aktywnej integracji (szt.): 180 CO16 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (osoby): 2 816	<u>Wskaźniki produktu [PI 9i]:</u> 91P1 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (osoby): 26 579 91P2 Liczba zawartych porozumień o współpracy na rzecz realizacji usług aktywnej integracji (szt.): 163 CO16 Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (osoby): 6 007 (WRPO 2014+/OP 7/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/ Tabela 5 /str. 253)	[91P1] Zmiana w oparciu o rekomendację sformułowaną w ramach Ewaluacji mid term postępu rzeczowego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na potrzeby przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów Ram i Rezerwy Wykonania. Wyliczenia nowej wartości docelowej wskaźnika kluczowego Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie dokonano na podstawie dostępnej dla Dz.7.1 alokacji oraz kosztu jednostkowego aktywizacji osób z grupy docelowej, który oszacowano na nowo w Ekspertyzie dot. oszacowania kosztu jednostkowego aktywizacji grup odbiorców wsparcia Działania 7.1 WRPO 2014+. Wypracowane przez ekspertów ścieżki aktywizacji rekomendowane do wdrożenia w ramach Dz. 7.1 są bardziej kompleksowe i zakładają bardziej intensywne wsparcie niż to, które było oferowane w dotychczas realizowanych projektach, co wynika ze złożoności i intensywności problemów doświadczanych przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym. W związku z powyższym zaproponowano podniesienie kosztu jednostkowego aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym do wysokości 40 122 zł (kwota wraz z kosztami pośrednimi w wysokości 20% wartości projektu) i tym samym obniżenie wartości docelowej ww. wskaźnika produktu do wysokości 26 579. Propozycja wynika bezpośrednio z chęci dostosowania interwencji do aktualnych i prognozowanych potrzeb społecznych i gospodarczych województwa wielkopolskiego, w tym potrzeb lokalnego rynku pracy. Obecnie w regionie wyzwaniem stanowi podjęcie skutecznych działań w obszarze reintegracji społeczno-zawodowej osób w najtrudniejszej sytuacji. Zdaniem ekspertów wsparcie realizowane w ramach Dz. 7.1 powinno być przede wszystkim ukierunkowane na poprawę stanu zdrowia uczestników projektu, co z kolei pozwoli na ich reintegrację społeczną, a w dalszej kolejności – integrację zawodową. Proponowane w ramach aktywizacji ścieżki wsparcia w dalszej kolejności zawierają również różnego typu działania środowiskowe oraz koszty organizacyjne. [91P2] Wartość docelowa zmniejszona w oparciu o rekomendację sformułowaną w ramach Ewaluacji mid term postępu rzeczowego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na potrzeby przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów Ram i Rezerwy Wykonania. Sieciowanie nie będzie realizowane w nowych konkursach, a zmieniona wartość docelowa wskaźnika uwzględnia wartości prognozowane do osiągnięcia w projektach, którym przyznano dofinansowanie. [CO16] Zwiększona wartość docelowa uwzględnia prognozowane wartości wskaźnika w projektach, którym przyznano dofinansowanie. Ponadto zwiększenie liczby osób z niepełnosprawnościami jest odpowiedzią na strukturę osób zagrożonych/wykluczonych społecznie. Wg „Ekspertyzy dot. oszacowania kosztu jednostkowego aktywizacji grup odbiorców wsparcia Działania 7.1 WRPO2014+” osoby z niepełnosprawnościami w 2017 r. w woj. wlkp. stanowiły ok. 38% klientów pomocy społecznej. Ze względu na to, że grupę docelową PI 9i stanowią nie tylko osoby korzystające ze wsparcia instytucjonalnego przyjęto, iż osoby z niepełnosprawnościami będą stanowić ok. 22,6% uczestników projektów w PI 9i.

35		Ramy wykonania dla osi priorytetowej: WP71 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - Cel końcowy (2023): 33 456 WP71 Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,49 mln EUR (47% alokacji OP 7)	Ramy wykonania dla osi priorytetowej: WP71 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - Cel końcowy (2023): 30 079 WP71 Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika - Kwota alokacji pokryta przez wskaźnik: 105,765 mln EUR (47% alokacji OP 7) (WRPO 2014+/OP 7/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 270)	[WP71] Zgodnie z powyższym uzasadnieniem do wskaźnika produktu 91P1. Wartość docelowa wskaźnika składa się z wartości dla PI 9i i PI 9v. Obniżona została wartość dla PI 9i, wartość dla PI 9v pozostała na tym samym poziomie.																		
36		<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 9v]:</u> Działania uzupełnione zostaną dotacjami na tworzenie PES i miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej.	<u>Oczekiwany wkład do realizacji celów szczegółowych [PI 9v]:</u> Działania uzupełnione zostaną wsparciem finansowym na tworzenie PES i miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej. (WRPO 2014+/OP7/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć (...)/str. 263)	Ujednolicono zapis z brzmieniem Wytycznych dla CT9 i zastąpiono słowo „dotacja” słowami „wsparcie finansowe”																		
37		<u>Typy przedsięwzięć [PI 9v]:</u> - dotacje na tworzenie PES i tworzenie miejsc pracy w PES, - (...)	<u>Typy przedsięwzięć</u> - wsparcie finansowe na tworzenie PES i tworzenie miejsc pracy w PES, (WRPO 2014+/OP7/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć (...)/str. 264)																			
38		<u>Realokacja środków:</u> Przesunięcie kwoty 10 mln EUR w ramach kategorii interwencji 115. Ograniczanie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki, zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia z poddziałania poświęconego przedszkolom na poddziałanie dotyczące kształcenia ogólnego.	<u>Realokacja środków:</u> Przesunięcie kwoty 10 mln EUR w ramach kategorii interwencji 115. Ograniczanie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki, zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia z poddziałania poświęconego przedszkolom na poddziałanie dotyczące kształcenia ogólnego.	[115] Proponowana przez IZ WRPO 2014+ realokacja środków do Poddziałania dotyczącego kształcenia ogólnego dyktowana jest przede wszystkim niskimi wynikami w zakresie kształcenia ogólnego w województwie wielkopolskim, niższymi niż średnie wyniki krajowe. Zgodnie z wynikami Analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa wielkopolskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego wyniki przeprowadzanego w 2016 roku egzaminu szóstoklasisty przedstawiały się następująco: <table><tr><td>Część/przedmiot</td><td>Polska</td><td>Wielkopolska</td></tr><tr><td>Część pierwsza ogółem</td><td>63%</td><td>61%</td></tr><tr><td>Część pierwsza - język polski</td><td>71%</td><td>69%</td></tr><tr><td>Część pierwsza - matematyka</td><td>54%</td><td>52%</td></tr><tr><td>Część druga - język angielski</td><td>71%</td><td>70%</td></tr><tr><td>Część druga - język niemiecki</td><td>61%</td><td>58%</td></tr></table> Podobnie sytuacja wygląda w przypadku egzaminów gimnazjalnych, w ramach których zgodnie z Analizą sytuacji województw na obszarach oddziaływania EFS w lata 2015-2017 przygotowanym przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju województwo wielkopolskie wypada w zależności od przedmiotu poniżej średniej krajowej lub na poziomie średniej krajowej. Również wyniki egzaminów maturalnych w województwie wielkopolskim są na jednym z najniższych poziomów w kraju. W dokumencie Analiza sytuacji województw na obszarach oddziaływania EFS w lata 2015-2017 województwo wielkopolskie wymieniane jest jako jedno z 4 województw o najgorszych wynikach matur (średnio 87,1% zdawalności) i wskazane jest wprost w rekomendacjach zawartych w dokumencie jako obszar, na którym należy zapewnić wsparcie dotyczące poprawy jakości nauczania w odniesieniu do przedmiotów maturalnych. Ponadto zgodnie z projektem Ewaluacja mid term postępu rzeczowego WRPO 2014+ na potrzeby przeglądu śródkresowego: „W przypadku Wielkopolski widać wyraźną tendencję wzrostową odsetka osób przedwcześnie wypadających z systemu edukacji (z 4,6% do 5,7% w latach 2013-2015), podczas gdy w skali całego kraju przyrost wskaźnika był niższy (odpowiednio 5,0% i 5,7%).” Przeznaczenie dodatkowych środków na projekty z kształcenia ogólnego jest również o tyle zasadne, że na liście rezerwowej konkursu znajduje się około 100 pozytywnie ocenionych projektów na łączną kwotę dofinansowania ze środków EFS wynoszącą około 54 mln zł (ok. 12,5 mln euro), które są gotowe do realizacji. Projekty te spełniają wszystkie wymogi dla projektów edukacyjnych realizowanych ze środków EFS i służą realizacji celów Poddziałania takich jak podniesienie wiedzy lub kompetencji dzieci i młodzieży uczestniczących w edukacji, w tym o specjalnych potrzebach oraz podniesienie wiedzy lub kompetencji nauczycieli/pedagogów systemu oświaty. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie podjęte działania mają wspierać wysokiej jakości edukację i rozwijanie umiejętności odpowiadającym potrzebom rynku pracy , zwłaszcza poprzez kształcenie dorosłych. Zgodnie z wynikami Analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa wielkopolskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego z 2018 roku, rok 2015 był ostatnim, w którym odnotowano wzrost liczby dzieci w wieku przedszkolnym (o 12% w stosunku do poprzedniego). Natomiast w kolejnych latach liczba dzieci malała (od 2015 do 2017 roku spadek o 6%). Według danych BDL GUS w 2017 roku w Wielkopolsce 88,8% dzieci w wieku 3-6 lat objętych zostało wychowaniem przedszkolnym, co stanowiło wyższą o 2,4 pp. w porównaniu do wartości dla Polski. Województwo wielkopolskie w latach 2016 i 2017 plasowało się na trzecim miejscu w kraju pod względem odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, ustępując jedynie województwom mazowieckiemu i opolskiemu. Jedynie w roku 2016 w kategorii wiekowej 4-6 lat Wielkopolska zajmowała 4. Miejsce pod względem upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Zgodnie z Analizą sytuacji.... jedynie w 3 gminach (Mieścisko, Mieleszyn, Wierzbinek) na 10 miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego przypadało ponad 20 dzieci w wieku 3-6 lat. Gminy te są jednak położone w sąsiedztwie większych ośrodków (Wągrowiec, Gniezno) lub na ich terenie był lub jest realizowany projekt dotyczący tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego (Wierzbinek, Mieścisko).	Część/przedmiot	Polska	Wielkopolska	Część pierwsza ogółem	63%	61%	Część pierwsza - język polski	71%	69%	Część pierwsza - matematyka	54%	52%	Część druga - język angielski	71%	70%	Część druga - język niemiecki	61%	58%
Część/przedmiot	Polska	Wielkopolska																				
Część pierwsza ogółem	63%	61%																				
Część pierwsza - język polski	71%	69%																				
Część pierwsza - matematyka	54%	52%																				
Część druga - język angielski	71%	70%																				
Część druga - język niemiecki	61%	58%																				
	8	<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 10i]:</u> Na realizację projektów dotyczących edukacji przedszkolnej przeznaczone zostanie co najmniej 40 mln euro. <u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 10iv]:</u> Tworzone przez samorząd województwa laboratoria praktyk do kształcenia w różnych zawodach mają charakter ponadlokalny – obejmują region i tworzone są w partnerstwie. Realizacja projektu zapewni stworzenie sieci między szkołami w celu zapewnienia wspólnego wykorzystania wyposażenia.	<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 10i]:</u> Na realizację projektów dotyczących edukacji przedszkolnej przeznaczone zostanie 28 mln euro. (WRPO 2014+/OP8/2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 279) <u>Kierunkowe zasady wyboru operacji [PI 10iv]:</u> Tworzone przez samorząd województwa rozwiązania (m.in. w zakresie doradztwa, staży/praktyk, współpracy szkół z otoczeniem biznesu) mają charakter ponadlokalny – obejmują region i tworzone są w partnerstwie. Realizacja projektów zapewni stworzenie sieci między szkołami w celu zapewnienia wspólnego wykorzystania wyposażenia. (WRPO 2014+/OP8/2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 294)																			
39																						

			Z uwagi na powyższe wnioski, w ramach Analizy sytuacji..... sformułowano rekomendację wskazującą, iż stałe zwiększanie odsetka dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym nie wymusza interwencji EFS o dużej skali oddziaływania w zakresie kontynuacji zwiększania liczby placówek i miejsc w placówkach. Powyższe potwierdza także zainteresowanie wnioskodawców konkursami naborów wniosków dotyczących Poddziałania 8.1.1 , które początkowo było bardzo duże i malało w kolejnych latach. Dla przykładu w pierwszych trzech naborach wartość złożonych wniosków o dofinansowanie wynosiła odpowiednio 160%, 130% i 102% przeznaczonej na konkursy alokacji, natomiast w roku 2017 w odpowiedzi na dwa nabory wynosiła odpowiednio 41% i 63% przeznaczonych na nie alokacji. Jednocześnie należy podkreślić, że mimo obniżenia kwoty środków przeznaczonych na Poddziałania 8.1.1 realizacja wskaźników „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie” oraz „Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej” nie będzie zagrożona, gdyż obecnie podpisane umowy gwarantują ich realizację na poziomie odpowiednio 53% i 88%, przy środkach zakontraktowanych na poziomie 30,57% (zgodnie z algorytmem na lipiec 2019r. wg kursu euro: 4,2515). Ponadto oba te wskaźniki występują w projektach oczekujących na podpisanie umowy (nabór RPWP.08.01.01-IZ.00-30-001/18) oraz ogłoszonym naborze w czerwcu 2019 r. (RPWP.08.01.01-IZ.00-30-001/19). Zakładając zakontraktowanie projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów z naboru z 2019 r. wykonanie wskaźnika Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie wyniesie ok. 90 %, a wskaźnika „Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej” wyniesie ok 130%. Należy także podkreślić, iż zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym (z 8 marca 1990 r.) oraz Ustawą o systemie oświaty (z 7 września 1991 r.), to jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminnego (JST) prowadzą zadania w zakresie organizacji edukacji wczesnoszkolnej i posiadają pełen zakres danych niezbędny do prawidłowego prognozowania zapotrzebowania na miejsca przedszkolne. Analizując dane dot. aplikowania o środki przez JST od 2016 r. można zauważyć nie tylko niewielkie ich zainteresowanie naborami dotyczącymi tworzenia miejsc edukacji przedszkolnej (na 226 gmin woj. wielkopolskiego jedynie niewielki odsetek złożył wnioski o dofinansowanie), ale systematyczny jego spadek. Rozszerzenie grupy docelowej poza dzieci w wieku 3-4 lat nie wpłynęło na zmianę sytuacji. Nabór przeprowadzony w 2018 r. umożliwiał już dofinansowanie tworzenia miejsc dla szerszej grupy wiekowej niż poprzednie (tj. dla dzieci w wieku przedszkolnym zamiast wyłącznie dla dzieci w wieku 3-4 l.), co jednak nie zwiększyło zainteresowania JST. W tabeli poniżej przedstawiono dane liczbowe oraz procentowe dla każdego z naborów ilustrujące zainteresowanie JST Poddziałaniem 8.1.1 WRPO 2014+ (w tabeli nie uwzględniono naboru dedykowanego wyłącznie Lokalnym Grupom Działania oraz OSI Ośrodków Subregionalnych (Piła, Gniezno, Leszno); na każdy z tych naborów złożono po 5 wniosków o dofinansowanie). <table><tr><td>Nr naboru</td><td>Liczba złożonych wniosków przez JST</td><td>% złożonych wniosków przez JST</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/15</td><td>33</td><td>30,84</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/16</td><td>76</td><td>48,41</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/17</td><td>35</td><td>38,89</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-003/17</td><td>26</td><td>32,10</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-004/17</td><td>9</td><td>17,31</td></tr><tr><td>RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/18</td><td>18</td><td>22,78</td></tr></table> W opinii IZ dane przedstawiające coraz mniejsze zainteresowanie JST tworzeniem miejsc wychowania przedszkolnego potwierdzają wnioski z Analizy sytuacji ... o braku konieczności interwencji EFS na tak dużą skalę. Jeśli JST nie poszukują możliwości dofinansowania dla ich tworzenia, to biorąc pod uwagę liczbę naborów, które do tej pory zostały ogłoszone i skalę informowania gmin o tego typu projektach w okresie ostatnich kilku lat, można domniemywać, że takiej potrzeby nie identyfikują. Dodatkowo można zaobserwować tendencję zwiększającej się liczby rozwiązanych umów o dofinansowanie projektów realizowanych przez podmioty niepubliczne. O ile w 2017 r. rozwiązano jedynie 2 umowy w ramach Poddziałania 8.1.1 WRPO 2014+, to w 2018 r. było już ich 16. Od stycznia do końca czerwca 2019 r. rozwiązano kolejne 12 umów (tylko 1 rozwiązanie dot. projektu realizowanego przez gminę). O dofinansowanie ubiegają się przede wszystkim podmioty niepubliczne, które nie posiadają pełnych danych nt. sytuacji na terenie gminy, w tym planów JST w zakresie rozbudowy infrastruktury przedszkolnej, czy zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego, co może powodować problemy na etapie realizacji projektów, a w konsekwencji ich rozwiązanie. Z uwagi na powyższe, kontraktowanie pozostałych środków będzie nieskuteczne. Zmiana finansowa dotyczy także alokacji ZIT, w ramach której wszystkie projekty na liście rezerwowej uwzględniają wsparcie nauczycieli. Zgodnie z Wytycznymi w obszarze edukacji, wsparcie na rzecz edukacji może odbywać się wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty. Podmiot przeprowadzający diagnozę powinien mieć możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy OWP lub szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Założenia te gwarantują wsparcie nauczycieli w sytuacji, gdy jest ono niezbędne dla potrzeb szkoły. Ponadto zgodnie z kryterium dostępu, przedsięwzięcia finansowane ze środków EFS będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły i placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu. Założenia te umożliwiają realizację projektów odpowiadających w sposób kompleksowy na potrzeby szkoły. Podkreślić należy, iż jedynie 2 projekty z listy rezerwowej nie realizują wsparcia na rzecz nauczycieli. Pozostałe realizują wszystkie 3 rodzaje wsparcia tj. dot. uczniów, szkół oraz właśnie nauczycieli. Wsparcie wyłącznie nauczycieli wydaje się niewystarczające. Należy również podkreślić, że obecnie podpisane umowy o dofinansowanie gwarantują objęcie wsparciem 10 590 nauczycieli, co oznacza prawie 3 krotne wykonanie wartości docelowej wskaźnika założonej w Programie.	Nr naboru	Liczba złożonych wniosków przez JST	% złożonych wniosków przez JST	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/15	33	30,84	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/16	76	48,41	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/17	35	38,89	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-003/17	26	32,10	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-004/17	9	17,31	RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/18	18	22,78
Nr naboru	Liczba złożonych wniosków przez JST	% złożonych wniosków przez JST																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/15	33	30,84																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/16	76	48,41																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/17	35	38,89																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-003/17	26	32,10																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-004/17	9	17,31																						
RPWP.08.01.01-IZ-00-30-001/18	18	22,78																						

				W opinii IZ dane przedstawiające coraz mniejsze zainteresowanie JST tworzeniem miejsc wychowania przedszkolnego potwierdzają wnioski z Analizy sytuacji ... o braku konieczności interwencji EFS na tak dużą skalę. Jeśli JST nie poszukują możliwości dofinansowania dla ich tworzenia, to biorąc pod uwagę liczbę naborów, które do tej pory zostały ogłoszone i skalę informowania gmin o tego typu projektach w okresie ostatnich kilku lat, można domniemywać, że takiej potrzeby nie identyfikują. Dodatkowo można zaobserwować tendencję zwiększającej się liczby rozwiązanych umów o dofinansowanie projektów realizowanych przez podmioty niepubliczne. O ile w 2017 rozwiązano jedynie 2 umowy w ramach Poddziałania 8.1.1 WRPO 2014+, to w 2018 r. było już ich 16. Od stycznia do końca czerwca 2019 r. rozwiązano kolejne 12 umów (tylko 1 rozwiązanie dot. projektu realizowanego przez gminę). O dofinansowanie ubiegają się przede wszystkim podmioty niepubliczne, które nie posiadają pełnych danych nt. sytuacji na terenie gminy, w tym planów JST w zakresie rozbudowy infrastruktury przedszkolnej, czy zapotrzebowania na miejsca wychowania przedszkolnego, co może powodować problemy na etapie realizacji projektów, a w konsekwencji ich rozwiązanie. Z uwagi na powyższe, kontraktowanie pozostałych środków będzie nieskuteczne. Należy podkreślić, że zgodnie z "Analizą sytuacji społ.-ekonom. (...)" w roku szkolnym 2017/2018 liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami w szkołach podstawowych i gimnazjalnych ogólnodostępnych wynosiła ok. 7 800 osób, co stanowiło 2,3 % uczniów szkół podstawowych i 2,7 % uczniów szkół gimnazjalnych. Wsparcie proponowane w ramach projektów przewyższa znacznie ten procent . Natomiast w ramach kształcenia ponadpodstawowego, liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami w szkołach ogólnodostępnych wynosiła ok 1800 (dane z SIO, stan na 30.09.2017 r. opublikowane na stronie https://cie.men.gov.pl/sio-strona-glowna/dane-statystyczne/niepelnosprawnosci-dane-statystyczne/). Ponadto w ramach naboru premiowano projekty zakładające wzrost umiejętności i kwalifikacji nauczycieli z zakresu pedagogiki specjalnej oraz kompetencji wychowawczych. Projekty z listy rezerwowej umożliwią przeszkolenie 2 887 nauczycieli, w tym 70 w ramach pedagogiki specjalnej, 176 w ramach kompetencji wychowawczych oraz 79 w ramach kompetencji wychowawczych/pedagogiki specjalnej. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na przesunięcie wskazywanej kwoty 10 mln euro w ramach PI 10i. Proponowana zmiana jest również zgodna z zaleceniami dla Polski wynikającymi z CSR, gdzie podjęte działania mają wspierać wysokiej jakości edukację i rozwijanie umiejętności odpowiadającym potrzebom rynku pracy, zwłaszcza poprzez kształcenie dorosłych. [PI 10iv] Zmiana zapisu w celu umożliwienia realizacji wsparcia projektu w trybie pozakonkursowym w obszarze uzgodnionym na spotkaniu z KE, które miało miejsce 23 października 2019 r.
40		<u>Wskaźniki produktu [PI 10i]:</u> 10iP5 Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie: 3 736 10iP3 Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie: 8 304 10iP7 Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie: 422 10iP4 Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie (specyficzny): 249 <u>Wskaźniki produktu [PI 10iii]:</u> 103P1 Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie: 6 033 103P2 Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 4 897 103P3 Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 12 144	<u>Wskaźniki produktu [PI 10i]:</u> 10iP5 Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie: 10 667 10iP9 Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie: 66 202 10iP7 Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie: 522 10iP4 Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie (specyficzny): 11 606 (WRPO 2014+/OP 8/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5/str. 282) <u>Wskaźniki produktu [PI 10iii]:</u> 103P1 Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie: 18 232 103P2 Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 11 285 103P3 Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 18 232 (WRPO 2014+/OP 8/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5/str. 287)	[PI 10i] Proponowana wartość została oszacowana na podstawie danych z wniosków o dofinansowanie, przy uwzględnieniu ryzyka związanego z niezrealizowaniem przez Beneficjenta wartości założonej we wniosku. [10iP9] Zmiana nazwy wskaźnika ze względu na formy wsparcia związane z umiejętnościami uniwersalnymi. [PI 10iii] Proponowana wartość została oszacowana na podstawie danych z wniosków o dofinansowanie, przy uwzględnieniu ryzyka związanego z niezrealizowaniem przez Beneficjenta wartości założonej we wniosku. Kolejne umowy nie zostały jeszcze podpisane.
41		<u>Wskaźniki rezultatu [PI 10i]:</u> 10iR6 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS - częstotliwość pomiaru: Co najmniej 2x w okresie programowania 10iR6 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS - źródło danych: Ewaluacja	<u>Wskaźniki rezultatu [PI 10i]:</u> 10iR6 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS - częstotliwość pomiaru: Corocznie 10iR6 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowaniu ze środków EFS - źródło danych: IZ/Beneficjenci (WRPO 2014+/OP 8/2.A.5 Cele szczegółowe	[10iR6] Zmiana źródła danych i częstotliwości pomiaru z dotychczasowego: ewaluacja, co najmniej 2x w okresie programowania (pkt 2.A.5, Tabela 4); Zgodnie z Wytycznymi w obszarze monitorowania, dane do wskaźników długoterminowych wyliczane przy pomocy ewaluacji/analiz realizowanych na reprezentatywnej próbie uczestników projektów zostały wskazane w załączniku 6 do ww. wytycznych. Wyjątki wskaźników pozyskiwane w ramach monitorowania realizacji projektu zostały wskazane w załączniku zawierającym WLWK 2014, czyli zał. nr 2. Zgodnie z zał. 2 do Wytycznych w obszarze monitorowania, definicja dla obu wskaźników nie wskazuje badania ewaluacyjnego jako źródła dla danych a podaje, iż trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu. Ponadto w tab. nr 1 w Zał. 6 w ramach listy wskaźników rezultatu długoterminowego, dla których źródłem pomiaru jest badanie ilościowe, również nie wskazano żadnego z obu wskaźników. IZ monitoruje realizację wskaźników zgodnie z Zał. 2 do Wytycznych monitorowania oraz nie przewiduje realizacji badania ewaluacyjnego w przedmiotowym zakresie.

[illegible]

			Realizacja projektów wynikających z Programów Rewitalizacji zakłada uzyskanie efektu synergii w związku z ich wieloaspektowością i równoległym rozwiązywaniem problemów na wielu poziomach – społecznym, gospodarczym, środowiskowym czy przestrzennym. Należy zwrócić uwagę, że dostrzegając znaczenie projektów rewitalizacyjnych Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju przeznaczyło na ich realizację środki budżetu państwa, które mogą stanowić część wkładu krajowego. Wykorzystanie tych środków umożliwia uzyskanie efektu dźwigni finansowej i spożytkowania środków europejskich na realizację większej liczby cennych dla regionu projektów. Identyfikowano szereg problemów związanych z przekroczeniem standardów jakości środowiska w zakresie m.in.: występowania wysokiego poziomu zanieczyszczenia powietrza, problemu przekraczania dopuszczalnych norm hałasu, zanieczyszczenia i złego stanu wód powierzchniowych, niewystarczającej powierzchni i ochrony terenów zieleni w miastach, niskiego wynagrodzenia, wyjazdów młodych, zdolnych mieszkańców, mało atrakcyjnych miejsc pracy, niewystarczającego wsparcia dla małych i średnich firm, niewystarczającej liczby połączeń komunikacyjnych z innymi ośrodkami. W efekcie tak postawionej diagnozy w większości Programów Rewitalizacji jako jedno z podstawowych wyzwań i sugerowanych kierunków inwestowania pojawiają się działania zmierzające do poprawy stanu środowiska przyrodniczego oraz poprawy warunków gospodarczych obszaru. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczą m.in.: ograniczania niskiej emisji: modernizacji budynków w celu poprawy efektywności energetycznej, stosowania energooszczędnych materiałów i technologii przy modernizacji obiektów, wspierania ekologicznych form transportu m.in. poprzez budowę ścieżek rowerowych, prac pielęgnacyjnych parków, terenów rekreacyjnych, rewaloryzacji zieleni miejskiej, które powinny stanowić z jednej strony miejsce wypoczynku mieszkańców, a drugiej strony powinny zapewniać zachowanie równowagi ekologicznej na terenie miasta, determinującej warunki życia mieszkańców; odtwarzania zadrzewień ulic, itp., akcji edukacyjnych i podwyższania stanu świadomości ekologicznej mieszkańców, zapewniania właściwej infrastruktury oraz preferencji w zarządzaniu ruchem, wdrażania infrastruktury ograniczającej ruch samochodowy w centrum miast, poprawy stanu układu komunikacyjnego. Przesuniecie środków na PI 9b będzie skierowane na wsparcie pozytywnie ocenionych i gotowych do realizacji projektów z listy rezerwowej przeprowadzonego konkursu. Takie rozwiązanie pozwoli na obecnym etapie zaawansowania okresu programowania na szybką kontraktację środków i przystąpienie do realizacji projektów. Wśród projektów znajdujących się na liście rezerwowej, które uzyskają dofinansowanie w przypadku pozytywnej decyzji KE na temat realokacji środków znajdują się projekty z średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze tj. Pleszewa (z przeznaczeniem na Regionalne Centrum Seniora w Pleszewie) i Turku (Rewitalizacja Parku miejskiego w Turku jako narzędzia integracji i aktywizacji). Projekty z Piły i Gniezna uzyskały już dofinansowanie w ramach PI 9b, projekty z Konina i Koła zostały natomiast znacznie słabiej ocenione w procedurze konkursowej, stąd ich projekty znajdują się na dalszych pozycjach listy rezerwowej, natomiast miasto Złotów nie aplikowało o wsparcie w PI 9b. Instrument JESSICA2 w zakresie rewitalizacji zostanie wzmocniony o 10 mln euro. Przeznaczenie wyższej kwoty na IFy nie jest możliwe ze względu na ograniczony czas na „obrócenie” środkami (są to stosunkowo duże projekty inwestycyjne wymagające przygotowania dokumentacji, uzyskania zgód i pozwoleń, przeprowadzenia oceny aplikacji pożyczkowych, wyboru wykonawców i zrealizowania inwestycji) i stosunkowo ograniczone zdolności absorpcyjne w zakresie instrumentów pożyczkowych (ze względu na ich zwrotny charakter nie będą mogły być zastosowane w przypadku części inwestycji czy realizujących je podmiotów). Ponadto, należy pamiętać, że Wielkopolska już w poprzedniej perspektywie finansowej przekazała znaczącą kwotę środków na instrument JESSICA dla wsparcia projektów rewitalizacyjnych - środki te pozostają w regionie. [050] Edukacja zawodowa jest obszarem wymagającym dalszego wsparcia infrastrukturalnego. Dostępna baza lokalowa i sprzętowa placówek kształcenia zawodowego w Wielkopolsce nadal wymaga doinwestowania w celu jej unowocześnienia i dostosowania do aktualnych wymagań ukierunkowanych na kształcenie w zawodach i branżach pożądanym na rynku pracy. Dotychczasowa alokacja przeznaczona infrastrukturę kształcenia zawodowego pozwoliła na zaspokojenie jedynie największych potrzeb w tym zakresie, w tym na wsparcie na obszarze Konińskiego Obszaru Przemysłowego, gdzie zdiagnozowano największą koncentrację niekorzystnych zjawisk związanych z przekształceniami gospodarczymi terenu, czy na terenach innych obszarów funkcjonalnych regionu, głównie obszar ZITu Poznań i ZITu AKO. W regionie nadal sygnalizowane jest przez organy odpowiedzialne za obszar kształcenia zawodowego, głównie samorządy powiatowe, zapotrzebowanie na środki w zakresie infrastruktury kształcenia zawodowego, która będzie stanowiła odpowiedź na konieczność sprofilowania lokalnych rynków pracy i nada pożądaną kierunek ich rozwoju poprzez wykształcenie kompetentnych kadr. Realokacja środków do PI 10a w całości przeznaczona zostanie na kształcenie zawodowe. Z Terenu Wielkopolski Wschodniej już do tej pory został wsparty projekt dotyczący wsparcia szkolnictwa zawodowego na terenie dwóch powiatów z tego obszaru: „Nowoczesne technologie w kształceniu zawodowym elementem rozwoju gospodarczego obszaru funkcjonalnego powiatów tureckiego i kolskiego”. Dodatkowo w ramach kryteriów wyboru projektów w Poddziałaniu 9.3.2 preferencję punktową otrzymują projekty zlokalizowane na terenie Obszarów strategicznej interwencji „Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe”, wśród których znajdują się również gminy z terenu wielkopolski Wschodniej. [01 i 04] Pomimo podejmowanych intensywnych działań informacyjno-promocyjnych oraz przeprowadzania analiz rynkowych w celu dostosowania warunków i zasad udzielanego wsparcia w ramach Inicjatywy JESSICA2 w obszarze efektywności energetycznej, nadal utrzymuje się mniejsze zainteresowanie ofertą i wolniejsze tempo kontraktacji w tym obszarze w porównaniu do instrumentu JESSICA2 skierowanego na wsparcie rewitalizacji. Spore zainteresowanie oferowanym w ramach 9b produktem finansowym, jak i szybki napływ wniosków pożyczkowych oraz liczne zapytania kierowane przez inwestorów wskazują na znaczny potencjał rynku do
--	--	--	---

				zaabsorbowania dodatkowej alokacji. Powyższa propozycja przesunięcia środków stworzy możliwość sprawnego wykorzystania środków oraz stanowić będzie odpowiedź na zapotrzebowanie rynku zidentyfikowane w trakcie wdrażania instrumentów finansowych w Wielkopolsce.
48		<u>Wskaźniki produktu [PI 9b]:</u> CO38 Rozwój obszarów miejskich: otwarta przestrzeń utworzona lub zrehabilitowana na obszarach miejskich (metry kwadratowe): 105 000 9b.P1 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją: 70 <u>Wskaźniki produktu [PI 10a]:</u> 10a.P3 Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego: 11 10a.P4 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (szt.): 87 CO35 Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (osoby): 10 935 <u>Wskaźniki produktu [PI 9a]:</u> CO35 Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (osoby): 7 441	<u>Wskaźniki produktu [PI 9b]:</u> CO38 Rozwój obszarów miejskich: otwarta przestrzeń utworzona lub zrehabilitowana na obszarach miejskich (metry kwadratowe): 150 000 9b.P1 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją: 95 (WRPO 2014+/OP 3/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5/str. 331) <u>Wskaźniki produktu [PI 10a]:</u> 10a.P3 Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego: 14 10a.P4 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (szt.): 90 CO35 Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (osoby): 53 041 (WRPO 2014+/OP 3/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5/str. 310) <u>Wskaźniki produktu [PI 9a]:</u> CO35 Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (osoby): 197 (WRPO 2014+/OP 9/2.A.6.5 Wskaźniki produktu (...)/Tabela 5/str. 323)	[CO38 i 9b.P1 oraz 10a.P3 i 10a.P4] Zmiana wartości docelowych wskaźników wynika z realokacji środków. [CO35 w PI 9a i PI 10a] Zmiana wartości docelowej wskaźnika wynika z potrzeby jej urealnienia zgodnie z sugestią Komisji Europejskiej.
49		<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF9 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 307 764 706,00 WP92 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty- Cel końcowy (2023): 87	<u>Ramy wykonania dla osi priorytetowej:</u> WF9 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 368 941 177,00 WP92 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty- Cel końcowy (2023): 90 (WRPO 2014+/OP 9/2.A.8 Ramy wykonania/Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej/str. 331)	
50		<u>Grupa beneficjentów:</u> PI 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych Beneficjenci: - (...)	<u>Grupa beneficjentów:</u> PI 9a - Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych Beneficjenci: - podmiot będący beneficjentem projektu pozakonkursowego, dotyczącego Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w obszarze kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób układu naczyń (cel 1). (WRPO 2014+/OP 9/2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych,	Realizacja projektu ma olbrzymie znaczenie dla zapewnienia opieki medycznej z zakresu chirurgii naczyń dla mieszkańców Poznania i Wielkopolski. Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego i mieszcząca się w nim Klinika Chirurgii Naczyniowej, Wewnętrzznacyniowej, Angiologii i Flebologii jest jedynym na terenie województwa jeśli chodzi o zapewnienie opieki medycznej i wykonywanie najbardziej skomplikowanych zabiegów związanych z urazami naczyń i jedynym w tej części Polski ośrodkiem, który od lat konsultuje i leczy dzieci z ostrą i przewlekłą patologią naczyniową. W związku z brakiem odpowiedniego zaplecza medycznego znaczna część pacjentów z Wielkopolski leczona jest poza jego granicami w innych jednostkach. Stąd też niezwykle ważne jest, by zapewnić mieszkańcom regionu możliwość realizacji świadczeń bez konieczności szukania opieki medycznej w innych jednostkach. Ponadto zabezpieczona zostanie realizacja świadczeń w zakresie chirurgii dziecięcej – malformacje naczyniowe oraz możliwe będzie leczenie powikłań naczyniowych u pacjentów przed i po przeszczepach narządów. Realizacja tego projektu stanowi szczególne uzupełnienie kontynuacji wsparcia dotyczącego najmłodszych mieszkańców województwa wielkopolskiego. W tym zakresie projekt jest komplementarny do realizowanych obecnie dwóch projektów pozakonkursowych tj. Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpitala pediatrycznego) wraz z jego wyposażeniem oraz Poprawa jakości opieki nad dziećmi i młodzieżą z chorobą nowotworową w województwie wielkopolskim poprzez przebudowę i rozbudowę budynku Szpitala Klinicznego im. K. Jonschera U.M. im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu oraz zakup niezbędnego wyposażenia. Realizacja projektu nie wymaga realokacji środków w ramach WRPO 2014+. Jest ona możliwa dzięki oszczędnościom środków finansowych w wyniku realizacji projektów w ramach PI 9a. W Polsce brak jest oddzielnej specjalizacji w dziedzinie chirurgii naczyniowej poświęconej leczeniu dzieci. Ilość urazów tętnic, żył oraz malformacji naczyniowych stale rośnie. Klinika przy ulicy Długiej w Poznaniu jest jedynym w tej części Polski ośrodkiem, który od lat konsultuje i leczy dzieci z ostrą i przewlekłą patologią naczyniową. Realizacja projektu będzie kontynuacją realizowanych przez województwo inwestycji w zakresie ochrony zdrowia dzieci, ponieważ budowany szpital dziecięcy w ramach projektu

			poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów/str. 318)	pozakonkursowego nie będzie wykonywał procedur związanych chirurgią naczyniową dzieci. Ponadto w PI 9a w poddziałaniu 9.1.1 jest brak listy rezerwowej.
51		<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do strategicznego przedsięwzięcia, dotyczącego Szpitala klinicznego im. Jonschera w obszarze onkologii i hematologii dziecięcej, a także do innych projektów o charakterze strategicznym, wskazanych w określonych dokumentach/listach strategicznych, zgodnych z celami szczegółowymi.	<u>Kierunkowe zasady wyboru operacji:</u> Przewiduje się konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów realizowanych w ramach celów szczegółowych Priorytetu Inwestycyjnego. Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie do strategicznych przedsięwzięć, dotyczących Szpitala klinicznego im. Jonschera w obszarze onkologii i hematologii dziecięcej oraz Szpitala Klinicznego Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. K. Marcinkowskiego w obszarze kompleksowej diagnostyki i leczenia chorób układu naczyni , a także do innych projektów o charakterze strategicznym, wskazanych w określonych dokumentach/listach strategicznych, zgodnych z celami szczegółowymi. (WRPO 2014+/OP 9/2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji/str. 319)	
52	10	<u>Wymiar I - Zakres interwencji:</u> 122. Ewaluacja i badania: 2 700 000,00 EUR 123. Informacja i komunikacja: 6 500 000,00 EUR 121: Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola: 69 500 000,00 EUR	<u>Wymiar I - Zakres interwencji:</u> 122. Ewaluacja i badania: 2 260 000,00 EUR 123. Informacja i komunikacja: 3 881 640,00 EUR 121: Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola: 72 558 360,00 EUR (WRPO 2014+/OP 10/ sekcja 2.B.7 / Kategorie interwencji/ tabela 14/ str. 343)	[122] Kwota zaplanowana pierwotnie na kategorię 122 uwzględniała zarówno zmiany badań wykazanych w Planie ewaluacji WRPO 2014+ jak i rezerwę na badania ad hoc. Ponieważ realizacja perspektywy finansowej 2014+ jest zaawansowana i łatwiej określić liczbę badań możliwych do wykonania, a tym samym koszt wszystkich działań badawczych, pierwotnie przyjęta rezerwa na realizację badań ad hoc (niemożliwa do precyzyjnego określenia z racji doraźnego charakteru badań) może już ulec redukcji. Zmniejszona kwota pozwala na realizację Planu ewaluacji WRPO 2014+ bez uszczerbku dla badań w nim uwzględnionych. [123] Zmniejszenie kwoty na kategorię 123 głównie wynika z oszczędności wypracowanych na przestrzeni kilku lat od początku perspektywy finansowej 2014+ (dotychczasowe postępowania przetargowe i konkurencyjne). Ponadto część zadań jest realizowana bezpośrednio przez pracowników IZ WRPO 2014+. Zaoszczędzone środki zostaną wykorzystane na działanie 10.1 Wsparcie instytucjonalno-kadrowe procesu zarządzania i wdrażania WRPO 2014+ bez uszczerbku dla realizacji Strategii Komunikacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz Rocznych Planów Działań Informacyjnych i promocyjnych WRPO 2014-2020.
53		<u>Wskaźniki produktów:</u> PT 3: Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów: 15 000 osób	<u>Wskaźniki produktów:</u> PT 3: Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów: 10 450 osób (WRPO 2014+/OP 10/ 2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów/tabela 13/ str. 343)	[PT3] Zmniejszenie wartości wskaźnika wynika z faktu, że szkolenia (szczególnie związane z prawidłową realizacją projektów), poprowadzone zostały w sposób zintegrowany tzn., w trakcie jednego szkolenia przedstawiane są informacje dotyczące kilku działań bądź osi priorytetowych. Wspomnieć należy również o słabszym zainteresowaniu beneficjentów uczestnictwem w szkoleniach ze względu na zdobytą dotychczas przez nich wiedzę i doświadczenie (stan zaawansowania realizacji WRPO 2014+) oraz fakt, że beneficjenci korzystają bezpośrednio z usług opiekuna projektów. Ponadto część beneficjentów korzysta z usług prowadzonych przez Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich.
54	-	<u>Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorii regionu (tabela zbiorcza):</u> WF1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 550 470 589,00 CO02 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - Cel końcowy (2023): 498 WF2 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 70 588 236,00 WP2 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - Cel końcowy (2023): 58 WF3 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 415 853 150,00 WF4 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 240 000 000,00 WP7 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie- Cel końcowy (2023): 33 456 WP81 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie - Cel końcowy: 8 722	<u>Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorii regionu (tabela zbiorcza):</u> WF1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 503 411 765,00 CO02 Inwestycje produkcyjne: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - Cel końcowy (2023): 590 WF2 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 76 470 589 WP2 Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - Cel końcowy (2023): 250 WF3 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 433 500 209,00 WF4 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 202 352 942,00 WP7 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie- Cel końcowy (2023): 30 079 WP81 Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie - usunięcie wskaźnika	Uzasadnienie zmian wartości docelowych wskaźników do ram wykonania jest opisane przy poszczególnych osiach.

		WP83 Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie - Cel końcowy: 12 144 WF9 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 307 764 706,00 WP9 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty- Cel końcowy (2023): 87	WP83 Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie - Cel końcowy: 18 232 WP85 Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie: 66 202 (dodanie wskaźnika) WF9 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych (euro) - Cel końcowy (2023): 368 941 177,00 WP9 Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty- Cel końcowy (2023): 90 (WRPO 2014+/12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego/Tabela 28: Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorie regionu (tabela zbiorcza)/str. 525)	
55	-	<u>Modyfikacja zapisów w zakresie koncentracji środków:</u> W ramach EFRR 50,62% środków przeznaczono na cele tematyczne 1-4, natomiast na cel tematyczny 4. 20,64% środków EFRR.	<u>Modyfikacja zapisów w zakresie koncentracji środków:</u> W ramach EFRR 49,03% środków przeznaczono na cele tematyczne 1-4, natomiast na cel tematyczny 4. 21,04% środków EFRR. (WRPO 2014+/1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej/str. 65)	
56	-	<u>Modyfikacja wielkości środków przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe:</u> Oś Priorytetowa 1: 467 900 000,00 EUR (19.10%) Oś Priorytetowa 2: 60 000 000,00 EUR (2.45%) Oś Priorytetowa 3: 363 475 177,00 EUR (14.83%) Oś Priorytetowa 4: 184 000 000,00 EUR (7.51%) Oś Priorytetowa 9: 271 600 000,00 EUR (11.08%)	<u>Modyfikacja wielkości środków przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe:</u> Oś Priorytetowa 1: 427 900 000,00 EUR (17.46%) Oś Priorytetowa 2: 65 000 000,00 EUR (2.65%) Oś Priorytetowa 3: 368 475 177,00 EUR (15.04%) Oś Priorytetowa 4: 172 000 000,00 EUR (7.02%) Oś Priorytetowa 9: 313 600 000,00 EUR (12.80%) (WRPO 2014+/1.2. Uzasadnienie alokacji finansowej/Tabela 2/str. 68)	

Uzupełnienie nr 1

Tabela 18a: Plan finansowy

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny)	Wsparcie Unii (a)	Wkład krajowy (b) = (c) + (d)	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b)	Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2)	Wkład EBI (g)	Główna alokacja		Rezerwa wykonania		Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii
						Krajowe środki publiczne (c)	Krajowe środki prywatne (d) (1)				Wsparcie Unii (h) = (a) - (j)	Wkład krajowy (i) = (b) - (k)	Wsparcie Unii (j)	Wkład krajowy (k) = (b) * (i) / (a)	(l) = (j) / (a) * 100
1	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	467 900 000,00 427 900 000,00	82 570 589,00 75 511 765,00	9 845 294,00 7 562 117,00	72 725 295,00 67 949 648,00	550 470 589,00 503 411 765,00	85,00%		438 997 489,00 398 997 489,00	77 470 146,00 70 411 322,00	28 902 511,00	5 100 443,00	6,18% 6,75%
2	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	60 000 000,00 65 000 000,00	10 588 236,00 11 470 589,00	10 588 236,00 11 470 589,00	0,00	70 588 236,00 76 470 589,00	85,00%		55 800 001,00 60 800 001,00	9 847 060,00 10 729 413,00	4 199 999,00	741 176,00	7,00% 6,46%
3	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	363 475 177,00 368 475 177,00	64 142 679,00 65 025 032,00	50 464 882,00 50 729 586,00	13 677 797,00 14 295 446,00	427 617 856,00 433 500 209,00	85,00%		344 795 177,00 349 795 177,00	60 846 208,00 61 728 561,00	18 680 000,00	3 296 471,00	5,14% 5,07%
4	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	184 000 000,00 172 000 000,00	32 470 589,00 30 352 942,00	28 530 001,00 27 211 376,00	3 940 588,00 3 141 566,00	216 470 589,00 202 352 942,00	85,00%		174 799 999,00 162 799 999,00	30 847 059,00 28 729 412,00	9 200 001,00	1 623 530,00	5,00% 5,35%
5	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	414 000 000,00	73 058 824,00	49 094 118,00	23 964 706,00	487 058 824,00	85,00%		385 020 001,00	67 944 706,00	28 979 999,00	5 114 118,00	7,00%
6	EFS	Slabiej rozwinięte	Ogółem	261 977 233,00	46 231 277,00	36 985 022,00	9 246 255,00	308 208 510,00	85,00%		243 638 827,00	42 995 088,00	18 338 406,00	3 236 189,00	7,00%
7	EFS	Slabiej rozwinięte	Ogółem	192 290 359,00	33 933 593,00	30 540 233,00	3 393 360,00	226 223 952,00	85,00%		179 290 359,00	31 639 475,00	13 000 000,00	2 294 118,00	6,76%
8	EFS	Slabiej rozwinięte	Ogółem	156 263 648,00	27 575 938,00	24 266 825,00	3 309 113,00	183 839 586,00	85,00%		146 248 180,00	25 808 502,00	10 015 468,00	1 767 436,00	6,41%
9	EFRR	Slabiej rozwinięte	Ogółem	271 600 000,00 313 600 000,00	47 929 412,00 55 341 177,00	38 984 118,00 43 819 411,00	8 945 294,00 11 521 766,00	319 529 412,00 368 941 177,00	85,00%		255 904 000,00 297 904 000,00	45 159 530,00 52 571 295,00	15 696 000,00	2 769 882,00	5,78% 5,01%
10	EFS	Slabiej rozwinięte	Ogółem	78 700 000,00	13 888 236,00	13 888 236,00	0,00	92 588 236,00	85,00%		78 700 000,00	13 888 236,00			
Ogółem	EFRR	Slabiej rozwinięte		1 760 975 177,00	310 760 329,00	187 506 649,00 189 887 197,00	123 253 680,00 120 873 132,00	2 071 735 506,00	85,00%		1 655 316 667,00	292 114 709,00	105 658 510,00	18 645 620,00	6,00%
Ogółem	EFS	Slabiej rozwinięte		689 231 240,00	121 629 044,00	105 680 316,00	15 948 728,00	810 860 284,00	85,00%		647 877 366,00	114 331 301,00	41 353 874,00	7 297 743,00	6,00%
Suma całkowita				2 450 206 417,00	432 389 373,00	293 186 965,00 295 567 513,00	139 202 408,00 136 821 860,00	2 882 595 790,00	85,00%	0,00	2 303 194 033,00	406 446 010,00	147 012 384,00	25 943 363,00	

Uzupełnienie nr 2

Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie Unii	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	<u>89 520 000,00</u> 106 520 000,00	<u>15 797 647,00</u> 18 797 647,00	<u>105 317 647,00</u> 125 317 647,00
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)	<u>338 380 000,00</u> 361 380 000,00	<u>59 714 118,00</u> 63 772 942,00	<u>398 094 118,00</u> 425 152 942,00
Spółeczeństwo informacyjne	EFRR	Słabiej rozwinięte	Zwiększanie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych	<u>65 000 000,00</u> 60 000 000,00	<u>11 470 589,00</u> 10 588 236,00	<u>76 470 589,00</u> 70 588 236,00
Energia	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	<u>368 475 177,00</u> 363 475 177,00	<u>65 025 032,00</u> 64 142 679,00	<u>433 500 209,00</u> 427 617 856,00
Środowisko	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem	<u>19 518 000,00</u> 15 518 000	<u>3 444 353,00</u> 2 738 471,00	<u>22 962 353,00</u> 18 256 471,00
Środowisko	EFRR	Słabiej rozwinięte	Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami	<u>152 482 000,00</u> 168 482 000,00	<u>26 908 589,00</u> 29 732 118,00	<u>179 390 589,00</u> 198 214 118,00

Transport	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	414 000 000,00	73 058 824,00	487 058 824,00
-----------	------	--------------------	---	----------------	---------------	----------------

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie Unii	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
Rynek pracy	EFS	Słabiej rozwinięte	Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników	261 977 233,00	46 231 277,00	308 208 510,00
Włączenie społeczne	EFS	Słabiej rozwinięte	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	192 290 359,00	33 933 593,00	226 223 952,00
Edukacja	EFS	Słabiej rozwinięte	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	156 263 648,00	27 575 938,00	183 839 586,00
Infrastruktura dla kapitału ludzkiego	EFRR	Słabiej rozwinięte	Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją	218 300 000,00 186 300 000,00	38 523 530,00 32 876 471,00	256 823 530,00 219 176 471,00
Infrastruktura dla kapitału ludzkiego	EFRR	Słabiej rozwinięte	Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie	95 300 000,00 85 300 000,00	16 817 647,00 15 052 941,00	112 117 647,00 100 352 941,00
Ogółem				2 371 506 417,00	418 501 137,00	2 790 007 554,00

Uzupełnienie nr 3

Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu

Oś priorytetowa	Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%)
1	22 160 000,00	0,90%
3	256 732 394,20 252 396 837,00	10,48% 30%
4	1822 374 000,00	0,75% 91%
5	77 600 000,00	3,17%
6	3 000 000,00	0,12%
8	1 000 000,00	0,04%
Ogółem	378 866 394,20 530 837,00	15,46%45%